
ICANN71 | 虚拟政策论坛 - GNSO - RrSG 会员会议
2021年6月14日（星期一） - 10:30 - 12:00（欧洲中部夏令时间）

娜塔莉·蓓蕾格兰 (NATHALIE PEREGRINE): 艾什利 (Ashley), 我是娜塔莉, 来自支持人员团队。我发现会议时间已经过了 2 分钟。

艾什利·海恩曼 (ASHLEY HEINEMAN): 确实如此, 现在我们开始。

娜塔莉·蓓蕾格兰: 好。很好。谢谢。

达斯汀 (Dustin), 德瑞克 (Derek), 请开始录音。

娜塔莉·蓓蕾格兰: 大家好, 欢迎出席 GNSO 注册服务机构利益相关方团体会员会议。

请注意, 本次会议会被录音, 务必遵循 ICANN《预期行为标准》。在本次会议期间, 只有按照正确的格式在聊天窗口中提交问题或意见才能进行朗读, 稍后将在聊天窗口中指出格式标准。我将在会议主席或主持人规定的时间内大声朗读问题和意见。本次会议将提供中英双语翻译服务。点击 Zoom 工具栏上的“口译”图标, 然后点击旁听本次会议使用的语言。如果各

注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。

位想发言，请在 Zoom 会议室举手示意，当会议主持人叫到你的名字后，请取消麦克风静音并发言。发言之前，务必从“口译”菜单中选择发言使用的语言。请说出您的姓名以便于记录；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您使用的语言。

发言时，请务必确保所有设备和通知保持静音。清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。

要查看实时速记，请点击 Zoom 工具栏中的“隐藏字幕”按钮。

我就讲这些，现在将发言权交给艾什利·海恩曼。请开始发言。

艾什利·海恩曼：

大家好。欢迎大家参加 ICANN71 会议。我还没有完全清醒，请多包涵，但值得庆幸的是，今天的会议有些不同。今天召开的是会员大会！

现在，我们正式通过了协会伪证法律，提出了大量要求，还对本次大会提出了要求。不过，稍后还会谈到这个问题。

首先，让我们来看看今天的会议议程，请看屏幕内容。我本人和其他一些同事将致欢迎词并介绍最新工作进展。接着，我们将召开会员大会。我们还可以查看会议持续时间。在我看来，

今天的会议很重要，我们制定了单独的会议议程，稍后将进行介绍。

紧接着，邀请互联网和管辖权项目特邀发言人进行演示。他们将在晚些时候进行演示，在此向大家表示歉意，我们先来简要介绍一下 DNS 滥用工具包。有些与会人员可能没有注意到，利兹 (Liz) 将会进行相关介绍。而后，我们将会征询意见，看看还有没有其他疑问和未决问题。

希望大家认可本项会议议程。如果认为不妥，也请指出，我们将尽量满足大家的要求。如果希望讨论其他议题，只要还有剩余时间，我们将尽量展开讨论。

还有问题吗？

好的。请切换到下一张幻灯片，佐伊 (Zoe)。

好。我们将进行欢迎致辞并介绍最新工作进展。

首先，这是我们的最新工作进展，大家可以在这里进行了解。其中包括：选举事宜；第 2A 阶段初步报告；在 DAAR 中添加注册服务机构数据；提醒支付会费。

下面有请埃里克 (Eric) 介绍选举事宜的最新工作进展。请讲，埃里克，如果还没有睡，请发言。

埃里克·洛克鲍尔 (ERIC ROKOBAUER): 谢谢艾什利。

各位上午、下午以及晚上好。我正在推动参与选举工作，显然这是一个很好的开端。

大家好，我来自美国马萨诸塞州。现在我这里是凌晨 4:30，如果表达不够清楚，先对各位表示抱歉。我会尽最大努力完成演示。

再次感谢。大家好，秘书长在这里。在此提醒，我提前发出了提名期和选举期通知。选举工作即将启动，好极了！众所周知，我们已推选出利益相关方团体成员代表并确定了任职期限，根据职位的不同，任职期限为一年或两年。

目前有三个职位需要提名。我们组建了提名委员会，NomCom 职位目前由托比亚 (Tobias) 担任。同时，还要推选两位 GNSO 理事会代表。目前这两个职位分别由格雷格·蒂比雅思 (Greg DiBiase) 和潘·利托 (Pam Little) 担任。

仔细查看电子邮件会发现，我已发送到会员名单，稍微进行了细分说明，解读工作现状。众所周知，2019 年底格雷格开始接替达茜 索斯韦尔 (Darcy Southwell) 的职位，实际上任职还未满两年。他可以继续完成两年任期。他已经重新提交任职计划，谢谢格雷格。我发现已经有代表就电子邮件线程提出意见，欢迎大家踊跃发表看法。

最后，潘已连任两个任期，下面我想推荐潘·利托就 GNSO 理事会注册服务机构利益相关方团体的工作进行说明。感谢潘的热心工作。现在，我们需要一些帮助，希望有人担任职务。只要对此感兴趣，无论有任何疑问，都可以联系潘、格雷格、克里斯蒂安 (Kristian) 或其他 GNSO 理事会代表。当然，也可以参考我们的章程。大家可以回忆一下，我们对这些职位进行了一定的描述。但是，如果您对此存有疑问，也可直接与下列任何一位 GNSO 理事会成员联系：NomCom 代表托比亚，当然也包括其他各位 EX COM 成员。我们一定会尽最大努力进行说明。

再次提醒，提名阶段自本周开始启动，一直到世界协调时 6 月 18 日（星期五）12:00 结束。希望可以针对这三个职位征集提名人员。如果顺利完成提名阶段，我们将进入讨论阶段，讨论阶段持续七天。在此之后，我们将在 72 小时内联合 EX COM 检查选票，届时将启动投票期。我将会通过电子邮件与工作组和广大会员保持联系，使大家持续了解相关工作进展。

我要介绍的就是这些。当然，如果大家有任何疑问，可以随时联系我本人或佐伊进行解答。如果大家有任何问题，我将非常愿意解答。如果有人没能收到电子邮件，同样可以直接联系我本人或佐伊。我们很愿意为您提供帮助。

我就说到这里。希望今天上午的演示听起来不会过分含糊不清或杂乱无章。是的，我愿意回答大家提出的任何问题。

感谢大家。

艾什利·海恩曼：

尽管每一位感兴趣的代表都在迫不及待地排队等候发言表达兴趣，但我想指出的是，恳请大家认真对待这个问题。对于我们而言，多样性同样非常重要。不要有什么顾虑。如果您对此几乎不感兴趣，我敢肯定，出席会议的各位代表乐意提供帮助，解释涉及的各项职责。但有一点非常重要，强烈建议大家表达兴趣，踊跃提问。在此发出呼吁。

好。没有人提问，谢谢埃里克。

请大家与埃里克保持联系。我们走着瞧吧！

好了。接下来，介绍一下 EPDP 第 2A 阶段初步报告和公共评议。

佐伊，提醒我一下，谁负责介绍相关工作动态？

佐伊·博伊索恩 (ZOEY BOYNTHON): 您好，艾什利。实际上，不需要介绍相关事宜。最新工作进展指出，将按计划征求公众意见。实际上，等到 RrSG EPDP 团队就 RrSG 草案做出最终回应后，将投入更多时间讨论这项议题。在 10 月 28 日召开的下一次会员会议上，我们将进行深入探讨。

艾什利·海恩曼: 谢谢佐伊。

好了。在此仅简单介绍工作进展。好了。接下来，我们谈谈如何在 DAAR 中添加注册服务机构数据。各位想必通过 ICANN 博客或电子邮件通讯组列表了解一些相关意见，但毋庸置疑，ICANN 提出了一种方法，建议将注册服务机构信息纳入 DAAR。从某种程度上而言，这对我们无足轻重。事实上，我不相信真的有必要开展任何相关工作。基本上，只需修订《注册管理机构协议》即可，注册管理机构信息随即将被纳入 DAAR。

建议大家仔细阅读博客公告。目前尚未确定，但绝对值得讨论。遗憾的是，今天的会议不会开展相关讨论，因为我们没有时间，但恳请大家关注相关问题。我们可以通过电子邮件进行交流，但首先我认为这是一件好事，至少值得思考，因为我想我们应

该参与制作 DAAR，根据技术事实针对 DNS 滥用问题开展一些讨论并公布相关信息是一个不错的主意。不过，我不打算对此展开抨击，只是希望大家引起注意。

还有问题吗？

好的。我就说到这里，下面请佐伊继续发言，提醒我们支付会费。

佐伊·博伊索恩：

谢谢阿什利。

好的，之所以在此发出提醒，显然是为了提醒尚未缴纳会费的会员。我们的付款期限为 30 天，随后还会提供 45 天宽限期。除非针对其他问题单独发言，否则在 7 月 6 日之前，也就是下个月，必需收到会费。否则，在此之后，我们将需要撤销您的会员特权，这实质上意味着将取消各类列表服务，直到收到会费为止。

所以，好的。如有任何疑问且尚未进行交流，请与我联系。否则，我相信我会主动与大家联系。感谢大家。

艾什利·海恩曼： 非常感谢已经支付会费的各位会员。在此假设各位均已支付会费。

好极了。

我就说到这里，欢迎致辞和工作进展介绍环节到此结束。接下来，请大家最后提问或发表看法。在其他各个主题结束后，还有机会进行提问；哪怕尚未做好准备，也不要感到压力。

我没看到有人举手，但不得不说，本次会议屏幕上显示的口译人员大大增多，所以查看起来比较困难。

我没看到有人举手。因此，为什么不切换到下一张幻灯片呢，佐伊？

这部分内容很有趣。我承认，我不知道自己在做什么，但这确实是首次尝试。一切都会好起来。

谢天谢地，我们有幸请到托马斯·李凯尔特 (Thomas Rickert) 辅助完成这项流程。他将负责完成大部分演讲。

事实上，我将会继续请他带领我们展开讨论，对吗，佐伊？接着我会进行总结发言，我想这部分议程的主要安排就是这些，恳请托马斯在需要我发言时发出提醒。

托马斯，还在吗？

托马斯·李凯尔特： 我已经准备好了。

艾什利·海恩曼： 太棒了。

托马斯·李凯尔特： 大家晚上好。

谢谢阿什利。

不仅仅因为这是新成立协会召开的首次 AGM，问题还在于现在是凌晨 4:40，所以非常高兴能够提供帮助。

在此请各位回忆一下，去年 3 月，我们正式成立了注册服务机构利益相关方团体协会，本协会主要用于传达信息和分享看法，比如收取会费，辅助大家制定政策，地址设在律师事务所。我们已在德国注册成立协会。

目前，众所周知，前任主席是福尔克尔 (Volker) 和蒂奥 (Theo)，同时还设立了执行委员会，负责完成各种繁重工作。基本上，福尔克尔和蒂奥的主要职责是履行法律要求。我们将他们列入

协会登记册。不过，执行委员会的灵活性更强。不需要将此计入登记册，这样更便于国际协会从全球层面办理手续。

另外，在此之前我要说的是，我们的目标是建立专业协会，提供一些财务报告及各方面的特权。因此，如果您热衷商业活动，势必容易得多。

现阶段，我建议您接替会议主席一职，不是为了取代艾什利，只不过是一项手续，亟需有人带领我们完成这个过程。我很乐意这样做。

今天，我们将确定几张选票，提名人员将有资格参选创始成员代表。我发现，本次会议的与会人员名单中有十位创始成员代表。

我来帮助大家回忆一下：EnCirca、TuCows、PLISK、Realtime Register、Key Systems、1&1 IONOS、MarkMonitor、Blacknight、Nordreg、United Domains、Brandsight、EuroDNS、Namecheap、domain.com 和 web.com 正式成为协会成员。我坚信，我们将在本次 AGM 结束时再发布一份公告，鼓励未正式加入的机构加入协会，开具发票，便于我们妥善开展各项工作。

去年，受全球疫情的影响，各项手续办理工作均较平时有所拖延，稍后艾什利将进行具体说明。

在我看来，鉴于需要报告的信息增多及各种相关原因，当下次召开会议时，议程只会越来越复杂。

我们将通过 Zoom 进行投票。我想请创始成员代表举手表决。当我征询意见时，如果表示赞同，请各位举手示意。接着，我们会将表决结果清零，保持队列清晰。福尔克尔正在进行测试，真是太棒了！反对票和弃权也采取同样的机制，对吗？我想请佐伊帮助记录相关信息。

在第一次投票中，我想征求一下反对意见。有没有人反对我担任本次会议的主席？

我将会稍等一下。我没看到有人举手。我是各位正式选出的会议主席。

另外，我想指出一点：两周前我们根据法定人数原则和协会条款邀请执行委员会出席本次会议，即本协会规定正式召开的每一次大会均需达到法定人数。我们不要求出席会议的全体成员均参与计划开展的相关活动。

而且，在今天的投票中，只要采用简单多数原则就可以了。

如未投票，则按弃权计算，对吗？以上是我的简单致辞和简要说明。

各位对面前展示的这项会议议程还有什么疑问吗？

我们完成了致辞环节。接下来，艾什利将对去年的工作情况进行简要汇报。

而后，我们希望对年度报告进行审批，确定董事会任免事宜。接着是第四项议程：做出关于将资金从约翰·贝利希尔 (John Berryhill) 管理的账户转移到协会银行账户的决议。随后，我们还会对福尔克尔和蒂奥进行选举投票，或者重新任命负责人。

接着，将进行 EX COM 投票，推选现金审计人员，负责在下一年度完成少量工作，另外还包括一些其他问题。

我们暂停一下。

埃里克。

埃里克·洛克鲍尔： 谢谢您，托马斯。我是埃里克。

根据提问，创始成员似乎已经过时，这恐怕是 domain.com 和 web.com 时代的产物。最近，两家公司已经合并。我不太清楚这会对投票过程造成怎样的影响。所以，我认为不应该重复投票。只想确认一下希望如何处理这个问题。

托马斯·李凯尔特：

我认为每家公司只有一次投票机会。因此，将会进行一次投票，埃里克。我认为，EX COM 可以根据相关条款核实成员资格。我的意思是，有些成员具有表决权，有些成员没有表决权。基本上，我们会从现有章程中复制各项相关规定。感谢您提出这个问题。答案是只有一次投票机会。

我没看到有其他人举手。我想请执行委员会主席艾什利简要介绍一下年度报告。

艾什利·海恩曼：

谢谢您，托马斯。

佐伊，我记得我们准备了幻灯片。

好。在此之前我想指出的是，托马斯刚刚说过 - 没有任何贬低的意思 - 初期进展比较缓慢，但因受到新冠肺炎疫情的影响，我们只达成了少量计划目标，为综合实现所有目标，我们才成立了这家协会。

鉴于此，我们才得以在 2020 年期间及 2021 年初获得创始成员的签名。我们在德国波恩当地的一家法院注册成立了协会。获得了新的税务代码。我们在德国开设了新的欧元银行账户，同时非常重要的一点是，这也是会员费用账单发生更改的原因。我们不得不从美国转移资金 107,622 欧元 40 分 - 我想是欧元分的单位 - 缩写有没有讲清楚？或者说，发音是否正确？我不知道 - IOLTA 账户。

不过，2020 年 3 月到 6 月的首个报告期内没有发布任何信息。我们并未发布前一年 7 月 1 日到今年 6 月 30 日这一财政年度的财务报表，至少还不完善。

第一年也未招募任何协会成员，但全体注册服务机构利益相关方团体成员均应转为协会成员。

这里提供了年度报告。

托马斯·李凯尔特：

很好。非常感谢艾什利。如果可以的话，我想简单补充一点。2020 年 7 月 1 日到今年 6 月 30 日这个财政年度的财务报表账目还不完善，但这一财政年度还未结束。因此，实际上没有什么可供汇报的账目。我们发现目前的局面非比寻常，合并的前几个月基本没有任何财务信息需要汇报。而目前这一财政年度还未结束。

下次重新召开 AGM 时，实际上将可了解确切的财务报表和损益信息，从而掌握组织的真实财务状况。接着，将会针对财务报表进行投票，但今年没有任何数据可供报告。

但我可以指出的是，截至 2020 年底，银行账户没有资金，因为今年才开始转移资金。

我认为，对于大家而言，重要的是组织的财务状况良好，大家不必过度担心。有鉴于此，建议欢迎各位针对报表和艾什利进行提问。我看到詹姆斯 (James) 举手了。詹姆斯，请讲。

詹姆斯·布雷德尔 (JAMES BLADEL): 您好，托马斯。感谢大家。我是詹姆斯。我有几个问题，我认为这更倾向于会员组织后勤管理类问题。我认为，从埃里克的意见和马特 (Matt) 在聊天窗口中提出的问题不难看出，我们的会员管理机制似乎有些过时。RrSG 会员流动一直十分频繁；当然，在合并的一年时间里，人们也在不断换工作和换公司，诸如此类。当遭遇此类会员波动时，组织和协会的处理难度有多大？敏锐度如何？佐伊或艾什利等人员将承担多大的工作压力，才能确保与 RrSG 会员保持同步？

谢谢。

托马斯·李凯尔特： 非常感谢，詹姆斯。抱歉，我刚刚在发言，没能查看聊天窗口。

并非有意忽略马特的意见。我对此表示抱歉。

现在，执行委员会将审查会员机制，我在发言时匆匆翻阅了协会规章制度。请大家给我一点时间。

好。最终，将由执行委员会做出这些决定。如果发生并购，则这家公司应向执行委员发出书面声明。

根据第 3 段第 8a 小节，执行委员会成员离开岗位时必须发布书面声明，而且只能在财政年度结束时提前两个月发布辞职声明。

正如我在前面所说，我建议在今天的会议中，为达到法定人数，不需要特定数量的成员出席。可以只有二名或三名。

是否应该指出票数取决于因合并或其他改革方案导致的某一位成员的出席或缺席，稍后我们将再次讨论这项议题。如果投票统计结果清晰，则可避免产生影响。正如我刚刚所说，倘若机构合并导致一人代表两家机构，仅可投票一次。我将此汇总成为一份简短的备忘录，便于 EX COM 与各位成员共享，其中就如何从运营角度处理此类问题提出了建议。比如，EX COM 与大会如何各司其职，共同接受、排解或解决会员问题？

我希望大家接受这个提议。

我想先看看有没有其他代表举手发言？

我想没人要求发言。接下来，我们继续就艾什利刚刚介绍的年度报告和董事会任免提案投票。

各位创始成员，如果赞同批准年度报告和董事会任免提案，请在聊天窗口中举手示意。一二三四五六，共有 6 位代表投支持票。我的统计正确吗？有没有人核对一下？一二三...

是八位吗？

米歇尔·内龙 (MICHELE NEYLON): 托马斯，我统计的是 9 票。

托马斯·李凯尔特: 您统计的是 9 票。非常好。

米歇尔·内龙: 乔森 (Jothan) 统计的是 10 票。

发言者： 11 票。

托马斯·李凯尔特： 哦，好的。有些代表刚刚加入投票行列。那就非常好了。

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN SMIGELSKI)：我是欧文。我发现有 13 票？

埃里克·洛克鲍尔： 我是埃里克。是的，我统计的也是 13 票。

托马斯·李凯尔特： 很好。所以，共有 13 位代表投支持票。请放下手。

有人反对批准年度报告和董事会任免提案吗？

福尔克尔，米歇尔，有没有人是之前举手还是...
好。发言顺序很清楚。看起来没有人反对。

有人弃权吗？

我没看到有人举手。投票通过，共有 13 位代表投支持票。非常好。恭喜通过。

接下来，我们继续讨论第 4 项议题，宣布将资金从约翰·贝利希尔的信托账户转移到协会账户应当有利于保护协会资产的决议。这是咨询文本顾问后要求纳入议程的技术细节，因为我们需要确保 RrSG 成员长期累积的资金并非用作盈利目的，而是作为协会基金按非盈利模式进一步使用。

关于这一点，我建议的流程速度不断加快的背景下考量这个问题。有没有人反对第 4 项决议？在过去的一年里，注册服务机构利益相关方团体成员节省了资金，这有助于增加协会资产。

我没看到有人举手。

有人弃权吗？

看来没有人弃权。

我就说到这里，这项决议也通过了。谢谢各位提出的意见。

现在进入第 5 项议程，即根据《德国民法典》第 26 段实施董事会选举事宜。大家想必还记得，我在会议开始时指出过，福尔克尔和蒂奥负责开展这项工作，但只是为了确保各位在加入注册服务机构协会时满足法律要求。

福尔克尔，蒂奥，假设二位愿意再次参与选举可以吗？

福尔克尔·格莱曼 (VOLKER GREIMANN): 没有反对意见。好的, 谢谢。

托马斯·李凯尔特: 福尔克尔, 谢谢您。

蒂奥?

蒂奥·葛茨 (THEO GEURTS): 快速问一个问题。如果连任通过, 是否也意味着需要重新完成整项流程? 参考去年的流程 - 整个过程保持正式并进行公证。又或者不再需要经历这项流程?

托马斯·李凯尔特: 这样会简单很多。

蒂奥·葛茨: 好。当然, 没有人反对。

托马斯·李凯尔特: 很好。

我就说到这里, 下面暂停一下, 看看有没有人反对采取上一次投票的方式完成下一次投票? 即, 不要求统计赞成票, 只要求统计“反对票”和弃权票。

好。第二个问题：是否同意为福尔克尔和蒂奥投票？如果表示反对，我们可以逐一统计投票。如果希望单独投票，请说出您的想法。

看来没有异议。我想问一下：有没有人反对按照《德国民法典》第 26 段选举福尔克尔和蒂奥加入董事会？

我没看到有人举手，也没听到任何反对意见。有人弃权吗？

没人弃权。全体一致投票通过。

福尔克尔和蒂奥，请问您是否接受投票？

蒂奥·葛茨： 是的，我接受。

福尔克尔·格莱曼： 我接受。感谢大家。

托马斯·李凯尔特： 祝贺你们。

现在开始推选执行委员会。

我想先问一下：艾什利、乔森、欧文、埃里克和班尼 (Benny) 是否愿意参加今天的选举？比如，可以在选票上添加你们的名字吗？大家对此有任何异议吗？

我是说，这纯粹是个技术问题。几位已经加入 EX COM。

有请米歇尔。

米歇尔·内龙：

我没有异议，只有一个问题，托马斯。抱歉，只是想确定一下。假设协会每年必须经历这项流程，但注册服务机构利益相关方团体也会在一年中的其他时段进行选举。如果今年晚些时候举行选举，EX COM 的半数成员发生变化，将会怎样？你们如何处理这种情况？

托马斯·李凯尔特：

我想随着工作的深入，或许一次性完成所有工作可能很有意义，但各位需要决定和取舍。在我看来，同步操作会有所帮助，但现阶段就像 RrSG 一样 - 因为部分成员并非协会成员，因此这是两个不同的法律问题。但是，同步意义极大。

除 AGM 以外，我们还可以随时召开其他会员会议。如果需要反映变化，建议召开特别会员大会，届时将可以完成 EX COM 选举事宜。

米歇尔·内龙： 好。谢谢。

托马斯·李凯尔特： 好了，各位有机会举手表示反对，EX COM 同事们，我没看到有人举手反对。

我想问问：有没有人反面对整个 EX COM 进行选举？

好像没人反对。

接下来，如果大家赞同推选艾什利、乔森、欧文、埃里克和班尼加入 EX COM，请举手。

欧文·斯米戈尔斯基： 请稍等。我支持乔森在聊天窗口中提出的问题。能否为自己投票？还是必须弃权？

托马斯·李凯尔特： 抱歉，我没听清楚。

欧文·斯米戈尔斯基： 抱歉，我是欧文。乔森在聊天窗口中提出的问题是：能否为自己投票？还是必须弃权？

托马斯·李凯尔特： 您可以随意。您可以随意。可以弃权，但也不会阻止为自己投支持票。

好。能否让我统计一下？因为我的屏幕上并没有显示任何模块。

又是 13 票吗？

佐伊，帮帮我。

似乎现在是 15 票。我说得正确吗？

班尼·萨缪尔森 (BENNY SAMUELSEN): 16.

埃里克·洛克鲍尔： 我统计的是 16 票。

托马斯·李凯尔特： 一共有 15 位创始成员，由于经过合并，统计票数似乎比实际票数要多。

艾什利·海恩曼： 是的，我的错。我刚刚取消了我的投票。我是新成员。对不起，我不太明白这项规则。

托马斯·李凯尔特： 没关系，下面有请内利 (Neli) 发言，他来自 LEMARIT。LEMARIT 同样不是创始成员。因此，共有 13 票，一致通过。非常好。我来记录一下。

有人反对吗？只不过是一个技术问题。请放下手，核实一下统计数字是否正确。

如果有人反对，请举下手。

我没看到有人举手。

有人弃权吗？

没人弃权。

里克 (Rieke)，您询问自己是不是创始成员。One.com 尚未签署组建文件，因此并非成员。所以，很抱歉。我必须整理一份名单，列出在组建后签署协议的成员。

非常好。鉴于 EX COM 成员数量众多，我想问问：有没有人对投票结果表示不满？还是所有人都接受？如果有人不接受选举结果，请直接指出。

没人表示反对，也就是说所有人都接受。非常好。祝贺各位。

下面进入下一项议程，也就是选举议程 - 哦，我发现还有一个问题。

欧文·斯米戈尔斯基： 大家好，是的。我是欧文。我可以在这里查阅问题。我记得是斯图尔特·佩尔林 (Stuart Pelling) 还是克里斯·佩尔林 (Chris Pelling) 提出了这个问题。如何选择创始成员？

托马斯·李凯尔特： 创始成员还未选定，但在 2020 年 3 月召开会议期间，我们招募过创始成员。

如果没有记错，我们推选出若干候选人、公司或公司代表，要么已出任职位，要么通过其他形式出席会议但尚未正式出任公司代表，因为还需要经过内部审批。不过，所有人均已接到邀请。资格要求与 RSG 章程中对 RSG 提出的要求相同。

我在前面提到过，我会和佐伊合作，让大家轻松参与工作，还会采用最有效地方式反映未来发生的种种变化。

非常好。

第 7 项议程是推选现金审计人员。明年，我们将发布第一财政年度的财务报表。现金审计人员的工作职责如下：审查财务主

管的工作成果；核实银行账户金额？收据是否在一定程度上展示财务报表数据？工作任务不算艰巨，但需要有人来完成。

所以，我想问问有没有人自愿出任这一职务？

如果没有，绝不阻止任何人自愿出任职位，但我愿意自愿承担这份工作，除非其他人也有同样的想法。

有没有人愿意担任协会的现金审计人员？请举手或发言。似乎没人想发言。我建议自己出任现金审计人员。

RSG 很难快速表示支持。非常感谢。

我想问问：有没有人投“反对”票？有没有人反对我出任下一年的现金审计人员？

我没看到有人举手。

有人弃权吗？

没人弃权。

在这里感谢大家对我的信任。

接下来是最后一项议程。

我不确定大家希望如何讨论这项议题，艾什利。佐伊跟我说过，他可能会讨论会费问题。我的意思是，除了本次会议，各位当然还可以出席其他会议，但如果愿意，这绝对是一个开展相关讨论的绝佳位置。

艾什利·海恩曼：

谢谢您，托马斯。实际上，我将会趁此机会提几个问题，也可能会记录一些内容。

这样便于大家理解，因为自上次开展所有这些对话似乎已经过一段时间，这已经是很久之前的事情了，我想大家需要重新认识这个概念，重新了解为什么目前要开展这项工作。

如果我讲的不对，请指正，托马斯。

不过，我只想让大家明白，本次全体大会是各位加入协会的一次正式机会。加入协会有很多好处。这样会有更多的机会参与管理工作及类似事务。

而且，不会取代我们在注册服务机构利益相关方团体的工作。也不会取代选举工作、决议方案和投票模式，即使必须进行投票表决。如果各位为此感到紧张，请不必担心。

这不过是每年例行完成的一项工作而已，目的在于保证协会会员身份。

所以不再细说。下面有请佐伊谈谈目前是否应该或者需要讨论会费问题。

我只想确定一下，因为聊天窗口中提出了很多问题，我们只不过是为了进行铺垫，更有效地解读为何要采取这种做法。

我的理解有错吗，托马斯？

托马斯·李凯尔特：

您的理解完全正确。请记住成立协会的主要驱动因素：首先，希望拥有自己的银行账户和信用卡，因为迄今为止仍然需要委托约翰帮助大家完成交易，人们希望获得加强灵活性和掌控能力。

其次，为聘请佐伊确立法律依据。受疫情影响，这部分工作未能取得进展，但很快有望恢复。

这与 RSG 政策工作以及个人在 ICANN 社群中担任的职务毫无关系。从根本上而言，这是协助您开展行政工作的法律依据。

非常好。

艾什利·海恩曼：

抱歉，托马斯。我不是有意打断您的。

托马斯·李凯尔特： 我只想询问您是否仍会与我们共事。我不太确定您的发展方向。

艾什利·海恩曼： 我仍然留在这里工作。您向我提问过吗？

托马斯·李凯尔特： 班尼，要不要谈谈会费问题？还是选择本次 AGM 不就此展开讨论？

班尼·萨缪尔森： 当然，可以说明一下这个问题。

我们已经发出 2021 到 2022 财政年度预算。在查看过账户余额后，我们建议将会费降至 800 欧元/年。略微降低会费。我们会使用少量基金，但专用款项仍然十分可观。资金充裕，我们有足够的资金。鉴于我们是一家非营利性组织，不能在银行账户中存入太多资金。这才是我们的工作重点。

托马斯·李凯尔特： 还有成员需要发表意见的吗？有人想谈谈对此的看法吗？乔森。

乔森·弗雷克斯 (JOTHAN FRAKES)： 请讲。您好。来自 name.com 的戴思瑞 (Desiree) 提出了一个问题，询问是否招募员工。

托马斯·李凯尔特： 目前没有员工。

乔森·弗雷克斯： 好，谢谢！

托马斯·李凯尔特： 感谢班尼对这项议题进行介绍。

会费调整同样需要投票表决。我建议继续开展相关对话，然后再进行正式投票，明年正式启用新的会费机制。

班尼，或者您希望自下个月开始启用下一财政年度的新会费结构？

班尼·萨缪尔森： 自下个月开始缴纳下一财政年度的会费即可享受优惠。

托马斯·李凯尔特： 鉴于会费修订议题并未纳入议程，因此尚未观察到该主题的邀请期。我们仍然可以在临时会议上进行相关讨论，但要求免除所有成员的手续办理流程。

现在我就看艾什利的了。艾什利，这是我们现阶段的任务吗？或者说，是否应该延期到未来某个时刻进行投票？

艾什利·海恩曼： 这些问题我都不清楚。需不需要开展任何工作？

佐伊·博伊索恩： 我可以回答这个问题，如果您愿意的话，艾什利。

抱歉，必须稍后再进行讨论，因为我们仍然需要执行正式程序，比如预算已分配至成员名单。所以，需要安排审查期并在利益相关方团体中进行投票，对预算进行审批。一旦获得批准，即可在协会中投票审批。

谢谢。

托马斯·李凯尔特： 您的提议非常有帮助。我将会记录班尼在介绍主题时提出的观点。

班尼，请帮帮我。会费降至 800 欧元是吗？

班尼·萨缪尔森： 没错。

托马斯·里克尔特： 好了，我很快会完成会议记录，将记录发送给佐伊和董事会，再与广大成员共享。

我就说到这里，除非成员们进一步发表意见，否则我将于 9:23 结束本次会议。

非常感谢大家的耐心参与。我的意思是，在线开展这些正式流程绝非易事；但是，鉴于只有半小时多一点，我们已经完成得够好了。

非常感谢，我会将麦克风交给艾什利。

艾什利·海恩曼：

非常感谢托马斯为我们提供出席首届大会的机会。在我看来，这对我们所有人都很有教育意义，对我尤其如此。在此建议各位：如有任何疑问，请及时提出。再次重申，每年必须开展这项工作。这绝对不是最后一次。谢谢。非常感谢，托马斯。

欧文·斯米戈尔斯基：

艾什利，我是欧文。简单说几句，我发现汤姆·巴雷特 (Tom Barnett) 在聊天窗口中提出了一个问题。他询问：协会储备金上限是多少？有人可以谈谈这个问题吗？

艾什利·海恩曼：

托马斯，还在吗？

托马斯·李凯尔特： 我在的。老实说，我需要与税务人员进行核对。我并不是税务专家。不过，我认为只要未出于盈利目的使用资金就没有问题。如果通过商业活动筹集资金，发掘新的资金流，势必会引发问题。然而，只要并未盈利，则不应当予以阻止。不过，还要经过税务顾问的确认。

艾什利·海恩曼： 好。但愿可以解答托马斯的问题 - 他又提出了一个问题。我认为这就是调低会费的真正原因。

佐伊，您可以解答这个问题吗？

佐伊·博伊索恩： 我想或许班尼可以解答这个问题，因为他负责制定预算。

艾什利·海恩曼： 好的，班尼。

班尼·萨缪尔森： 请讲。没有调低很多。只不过优惠了 28 欧元/年，所以幅度并不大。只不过是四舍五入得出的结果，不再支付 828 欧元/年，而是设定为 800 欧元/年。我们扣除了一点点费用，但这样更容易处理。

艾什利·海恩曼： 还有其他问题吗？值得注意的是，过去的会费是 1,000 美元。现在是 800 欧元。问题在于，计费单位变成了欧元。

好。还有其他问题吗？如果没有，我们要庆贺一下。谢谢您，托马斯。我们代表官方，伙计们。我们是正式官方代表。从前代表官方，现在是正式官方代表。

好。接下来进入下一项议程，有请互联网和管辖权项目简要介绍他们的工具包。

大家想必听说过这款工具包。工具包推出至今已有几个月时间，但我认为大家可以通过它来了解 ICANN 外部情况。在我看来，此类工作成效显著，因为它反映了 DNS 滥用问题获得的实际关注。很多成员参与了这项工作。

我不想过多解释，因为这是我们邀请利兹 (Liz) 出席本次会议的原因。

利兹，您还在吗？

伊丽莎白·贝苏迪 (ELISABETH BEHSUDI)：在。感谢大家。

艾什利·海恩曼： 好了。下面有请您来发言。非常感谢你们的参与。利兹从法国巴黎出席会议。她从不早起，尽管听上去可能会早起。无论如何，下面将由您来谈谈。感谢您的参与。

伊丽莎白·贝苏迪： 谢谢。谢谢阿什利。感谢各位出席会议。不，对于部分代表而言，时间真的很早。

我是利兹·贝苏迪 (Liz Behsudi)，目前担任互联网与管辖权政策网络域名和管辖权项目总监。艾什利刚刚说过，今天我想向大家简单介绍一下我们的工具包，概括说明一下正在开展的工作。

请切换到下一张幻灯片。

实际上，我想向不太熟悉我们组织的人们简要介绍一下相关知识。2012年贝特朗·德拉查贝尔 (Bertrand de La Chapelle) 成立了这家组织，各位想必还记得，他是前 ICANN 董事会成员，他的业务合作伙伴是保罗·菲林格 (Paul Fehlinger)。这是一家真正致力于增进网络空间法律互用性的多利益相关方组织。您可以在这里查看愿景声明。我就不读了。

为阐述“法律互用性”的意义，务必尝试协调全球各地的法律和司法权，而不是分别审视不同的法律、司法权和业务模型，

试着出台有效政策、政策建议和运营解决方案，从而面向不同平台和不同参与方进行使用。

请切换到下一张幻灯片。

互联网与管辖权政策网络融合了三个政策项目。当然，今天我将会介绍域名和管辖权项目。另外，还有一个数据和管辖权项目，专注跨境获取电子证据、内容和管辖权，可以想象的是，同时还专注跨境内容审核和限制。我想说的是，主要以平台为中心。

每个工作组均会得到秘书处员工的内部支持和帮助。我是工作人员。同时还会通过志愿者加以协调，每个项目招募一名志愿者。布莱恩 辛博里克 (Brian Cimboric) 是域名项目协调人。我想说的是，每个项目均设有一个联络小组。这是真正的协调对象。联络小组由 30 到 40 名政府机构、公民社会、互联网公司、技术运营商、不同领域主题问题专家成员构成。联络小组大约每隔六到八周定期召开一次会议，应对行业、数据和互联网领域面临的不同挑战。

请切换到下一张幻灯片。

域名项目重点在于，首先认定域名系统是互联网技术层的一部分，也就是属于互联网技术基础设施。实际上，项目侧重研究

如何最有效地保持互联网技术层中立性，特别是，有大量国家法律适用于域名系统且并非所有法律均一致，一旦域名运营商采取行动，势必会引发全球影响。所以，问题的关键其实在于阈值。何时适合在 DNS 级别采取行动来解决滥用问题？

请切换到下一张幻灯片。

我添加了这张幻灯片，展示在 DNS 级别采取行动的效果。这是去年 - 也就是 2020 年，工作组提出的早期意见之一。我不打算解释此处包含的各种技术命令，因为据我所知，大家对此均有所了解。不过，我只是认为有必要分享一下这张信息图表。我认为，在与不理解 DNS 工作原理的用户进行交流时或许会有所帮助。例如，当有人因自认为存在恶意行为而要求您删除域名时，会有什么影响？这样是否真的有效？这真的符合人们的需求和需要吗？是否能够切实解决人们渴望解决的问题？

同样，我已经将它添加到工具包中。我认为，这张信息图表真的很棒，确实有助于通知程序了解人们的要求以及尝试解决滥用问题时寻求实施的解决方案。

请切换到下一张幻灯片。

同样，关于工具包本身，我们已经介绍过互用性概念。为此，只需定义阈值。至少应从定义阈值开始，即何时适合在 DNS 级别采取行动？

从阈值的角度而言，我要指出的是，几年前 I&J 发布了所谓的运营方法文件。大多数代表也曾参与过这项流程。

特别是，每当提到阈值，究竟何时适用阈值？如果探讨技术滥用，即当域名本身存在严重滥用时，证明在 DNS 级别采取行动的合理性。

众所周知，从内容的角度而言，我要指出的是，哪怕存在阈值，人们对于何时达到阈值以及 DNS 运营商是否适合以滥用为理由禁用内容也无法达成共识。或许大多数代表可能会赞同 CSAM。

关于内容，简单而言，阈值较高。当公共安全和卫生状况遇到重大显著威胁时，期间的某个点可能会发出提示。再次重申，工具包的作用在于加强互用性。希望有助于 DNS 运营商设计实施域名相关活动。另外，通知程序也可以因此受益，帮助通知程序检测和报告问题活动。最后，立法机关、立法者和执法机构也受益匪浅，帮助确定处理不同类型 DNS 滥用问题的程序。

请切换到下一张幻灯片。

从工具包结构层面而言，主要侧重解决技术滥用问题。2020-2021 年间，联络小组专注处理技术滥用问题，工具包涵盖大量资源。

由此可以看出，幻灯片中间和右侧共分两列。在中间列中，我们刚刚谈到了框架重点，工作组如何看待各种问题并尝试对具体政策、程序、分类、最佳实践进行排序，如果愿意的话？重点包括识别、评估、提出诉讼和追索补偿，然后应用右列中列出的不同构建基块。

从识别角度而言，其实需要细致考量各种技术滥用问题。

我要指出的是，去年吉隆坡会议前夕，签约方机构通过了域名和管辖权联络小组提出的“技术滥用”定义：恶意软件、网络钓鱼、僵尸网络、快速通量宿主和用作其他滥用形式传递机制的垃圾邮件。

或许听起来没什么大不了，只想让人们“技术滥用”概念达成一致意见，我认为这一点不容忽视。

同样，还要识别目前有哪些不同类型的技术滥用。发出通知之前，需要对通知程序开展哪些尽职调查？发出通知后，如何以

及何时通知注册人？是否通报通知人？另外，还有助于生成所谓的通知程序拓扑，识别各种不同类型的通知程序并提供示例。

技术滥用为何如此重要？之所以认为这很重要，是因为大多数运营商使用或接收大量不同类型通知程序的通知，包括人工智能。究竟如何处理各种不同类型的通知程序有时取决于通知程序所属的类型。

另外，我要指出的是，我们还为通知程序生成了尽职调查指南。同样，稍后我们还将介绍不同类型的意见，让大家对识别分类有所认识。

在“选择操作”或“操作选择”下，其实有利于生成对 DNS 运营商具有极高价值的成果，考察哪些类型的操作可供使用以及每种操作分别会造成哪些影响，我们在上一张幻灯片中对此进行过介绍，另外还包括哪些类型的操作最适于处理不同的滥用案例。

最后，追索补偿。充分考虑正当注册人程序，这有助于指导制定网络钓鱼和恶意软件工作流程，在我看来，这同样很有帮助，或许可以对培训和外展工作起到一定的作用。这样可以确保技术滥用报告流程与不同参与者在通信流程和整治流程中承担的职责环环相扣。

请切换到下一张幻灯片，这是展示不同成果的缩略图，我刚刚已经进行过简要介绍。接下来，我们从左侧开始进行简要深入说明：《DNS 运营商技术滥用检测指南》提出了一个框架，旨在帮助运营商搭建框架，学习如何识别、评估及处理滥用问题，充分考察域名参与的滥用活动。换言之，通知发出多久了？域名是否受到攻击？滥用发生在哪个具体环节？例如，如果域名解析为内容丰富的网站，究竟是整个网站全部遭到滥用，还是只有子页面或 URL 遭到滥用？如果发生滥用，是否适合在 DNS 级别采取行动？通知程序是否至少应该尝试配合网站运营商或托管服务提供商的工作。诸如此类。

以上这些因素有助于运营商决定是否采取行动。如果决定采取行动，请确保采取的各项行动合理而又适度。例如，没人愿意因为有人发布了网络钓鱼网页而禁用 Facebook.org，对吗？

尽量减少通知组件。这份一份表格格式文件。同样，我认为这会对培训和外展工作起到一定的作用，在此仅列出保证滥用通知可行性所需的组件。并不是说每家运营商都会对此采取行动，而是为了说明哪些因素有助于您启动工作。比如，哪种类型的滥用受到指控？通知有没有法律依据？如果是法庭指令，是否出具法院指令？如果出具法院指令，指令是否具体？是否明确指出应采取哪一项行动？是否将机密条款写入法院指令？比方说，执法机构发出通知，表示希望您推迟诉讼时间，因为很快会进行协调。我认为，此类任务应添加至“必要行动”列，另

外还有一些方面需要考量；当然，即使未启用不同的数据点也可以采取行动，但“最好启用不同的数据点”，这样行动更便捷，也更利于提高运营商的行动效率。

再次重申，本次会议的目标并不是为了强调每个人必须按同样的方式行动，而是在不考虑商业模型和通知程序类型的情况下至少需要采取哪些方法来行之有效地处理滥用通知？

通知程序拓扑，我记得前面简单介绍过这部分内容。概括介绍了运营商用于接收通知的不同类型的通知程序。简单提供背景信息并分别列举示例。我认为，《技术滥用通知程序尽职调查指南》是一份很有帮助的文件，将对培训和外展工作起到一定的作用，您甚至可以将它发布到网站，帮助通知程序了解如何从运营商的角度审查通知。在向运营商发出通知之前，应当从程序和实质角度考察哪些因素？比如，这是内容吗？如果是，这些内容是否达成共识？CSAM 与此相反，如果某些内容并未切实达成广泛共识，在这种情况下，建议通知程序查看运营商服务条款，确定这家特定运营商希望处理哪些类型的内容。哪个位置发生滥用？整个网站吗？子 URL 吗？同样，是否应该在 DNS 级别进行解决？务必充分考虑均衡原则及禁用域名的附带影响。

操作选择文件，DNS 级别操作 - 抱歉，我是指 DNS 技术滥用操作选择文件，我们仔细研究了这份早期文件，考察 DNS 级别

的操作影响，尝试将其与各种不同类型的技术滥用进行对应。同样，我认为，这对于通知程序培训/外展很有帮助。众所周知，如果是网络钓鱼和恶意软件，运营商很可能锁定和停止/暂停域名，但对于其类型的滥用案例则不适用。

最后，正如我之前所说，程序工作流程规划文件是另外一种视觉信息图表，由始至终遵守通知流程。我想从注册人通知开始说明，身为注册服务机构，您需要与注册人保持直接联系，确保注册服务机构完成评估流程，然后再向注册管理机构上报通知。同样，如果愿意，可以将注册服务机构视为第一道战线。

以上是工具包中包含的不同的成果。还有另外一些成果。我会试着重点介绍与现阶段任务息息相关且有所帮助的一些成果。

我们来看下一张幻灯片。为确定今年内容工作组的计划和工作任务，我们在一个月前刚刚重新召开会议，希望针对僵尸网络制作类似的程序工作流程文件。希望从通知追溯和统计角度开展一些工作，如果愿意，还可以考察一下会计报告透明度。我们将建立可信通知程序名单，尽管并非所有人都会使用通知程序，但有些人确实会使用，务必综合考量两类群体，确定可信通知程序和运营商，将它们列入可信通知程序范畴。另外还有很多其他工作。简单介绍一下，我们会考察现阶段未列入 ICANN 重点工作名单但会对行业产生切实影响的工作。例如，DSA 和 NIS2。我们将据此在内部展开团队讨论，以秘书处的身份依据 DSA 尝试深入了解。我们认为，可以将注册管理机构和

注册服务机构视作中间机构，必须出台中间机构免责条款。仅提供传导、缓存或托管服务，符合免责条件。

同样，即使未参与域名项目，仍需密切关注欧盟电子证据倡议。我不知道各位代表是否关注此类问题，我想可能会有人关注，不过也不能肯定，但我们有理由认为，电子证据倡议的基本订阅者信息可能会涵盖 WHOIS 数据。

我们一直在密切关注各方动态，稍后将进行讨论。甚至有人可能希望我们针对此处的主题生成一两份框架文件，诸如此类。

我就说到这里，我要暂停一下，看看有没有人提问。非常乐意解答大家可能存在的任何问题。

艾什利·海恩曼：

非常感谢利兹。感谢各位聆听利兹的演示。

我认为，这些文件具有一定的教育意义。我想这些文件的内容我们一直在不断强调，但语言非常华丽，格式也很规范。

大家可能知道也可能不知道，有很多像利兹这样的成员，DNS 滥用工作小组开展了大量新行动，包括确保发布信息且信息可见，无论是否属于我们的工作范畴。如果可能，我们或许会将此类信息链接到网站，这样简直是太棒了，因为尝试覆盖的很

多受众可能通过信息受益，包括流程介绍以及需要考虑哪些不同因素，便于人们充分理解。

如果大家对此没有异议，至少我希望在网站上公布信息链接。

伊丽莎白·贝苏迪：

是的，当然提供。我要强调的是，我赞同艾什利的意见，而且我认为这很重要。我们开展了大量有效工作来缓解 DNS 滥用问题，过去也许行业未能尽量发布信息。在此恳请发布信息。如果尚未下载工具包，可以随时进行下载。希望有越来越多感兴趣的用户加入其中，积极与他人共享信息。

艾什利·海恩曼：

非常感谢。

好的！最后是提问环节。我没看到有人举手。

由于计算机屏幕太小，统计举手人数会有些困难。

太好了！我想各位都很喜欢此次精彩演示和内容。感谢大家抽出宝贵时间出席今天的会议。

我发现还有大概 10 分钟，我们可以利用这段时间讨论其他主题，有位尊敬的老同事希望谈谈 ICANN 外部的的工作进展情况。

格雷姆·本顿 (Graeme Bunton) 希望简单介绍一下 DNS 滥用协会的工作，至少是工作计划。

格雷姆，在吗？

格雷姆·本顿：

我在。大家早上好。我刚刚起床，因为我不必出席整场会议。很高兴见到各位。大家好！还记得我吗？我也曾与大家一同出席会议，只不过现在有些变化。

我不会占用大家太多时间。我明白，这 10 分钟很宝贵。我尽量简明扼要。

我在今年 2 月调任 DNS 滥用协会。我们的日常工作趣味十足。需要实施大量研究、讨论、外展、规划工作，明确尝试和工作方向，一切都非常符合预期，我认为有必要谈谈滥用协会的工作目标。希望可以在今天发布文档进行详细说明，还有一点琐碎的工作有待完成。暂且称之为路线图。完全是另一种东西。我将利用 6 分钟左右总结 15 页内容 - 一般而言，可以通过两种方式减少 DNS 滥用问题。您可以采取预防措施，比如，如果域名有害，企图造成摩擦或妨碍常规注册，则尝试进行预测；或者，也可以采取被动措施，即发布滥用报告、订阅 RBL 或进行滥用罚款。总体来说，也就是目前可以采取的措施。

但是，同样也面临一些行业特有的经济现实。市场上的很多注册服务机构相继合并，还有很多旧域名平台。我记得很多平台是在 2000 年代初期创建。利润率低，行业容量高，因此注册服务机构很有竞争力。我正在观察协会动向，尝试融合两种观念。这些是预防措施，这些是被动措施，这些是和行业面临的经济现实。

由此可见，如果我提出了很多很酷的建议，需要将它们列入积压建议，即引入注册流程和平台并列入积压建议，势必要经过一番努力才能成功缓解 DNS 滥用局面，因为我认为注册服务机构业务十分繁忙，空间也很复杂，希望大家踊跃贡献开发资源，整合某种出色但存在少量错误的机器学习模型。

所以，我将会专注改善被动措施，至少实施短期或中期改良。协会可以负责出台措施，注册服务机构和注册管理机构负责实施或使用，不必花费太多时间即可整合至代码库和平台，尽量缩短整合时间。

在路线图文件中，我们树立了三大基石，我将它们称之为基础计划。绝非营销，没人帮我想名字，可以改成更闪耀的名字。

我们的计划围绕教育打造，称为“DNSAI of Learn”。同样，名字很普通。其中包含真正的注册管理机构和注册服务机构最佳实践、工具评论、案例研究、项目研究和培训内容。例如：

什么是滥用？滥用问题有哪些特征？如何缓解滥用问题？广泛适用于滥用问题举报者、执法机构、知识产权机构和业务所有者。实际上，如果有人需要深入理解，我要指出的是，最终用户有很多优秀的品质，而且会定期贡献培训内容。不久，我们将发布内容。计划中包含几项相关任务。这是其一。

另外，我认为很有趣的是集中滥用报告工具 (CART) - 实质上，域名查询是最简单的服务形式。什么是注册服务机构？根据滥用报告验证，也就是：谁在报告滥用问题？人们挑选自我认定的滥用问题类型，包括恶意软件、网络钓鱼、僵尸网络、网址嫁接和垃圾邮件。如果目标是其他群体，则参考 CPH 发布的经典 DNS 滥用定义，而后根据 RrSG 滥用报告最低要求表收集必要的信息。在一个位置完成整项流程，这样注册服务机构将可进入 API，比如使用 ZenDesk 或另外某种工单系统，或者访问心仪的电子邮件地址，采用清晰的格式明确举证并发起滥用投诉，删除重复数据，核实其中隐藏的恶意软件及其他有害内容。大家并不会遇到太多滥用问题，因为我们一直在前端开展工作，防止人们滥用系统。举报者统一反映问题，因为全球有太多不同的滥用报告渠道，人们的生活也因此变得更卓越、更轻松。对于您而言，真正的目标在于，必须缩短垃圾投诉归类时间，希望会有所帮助并带来一定的益处。我想大家都会因此感到异常振奋。只剩下 4 分钟了，我会尽量在 90 秒内完成发言。

最后，我想谈谈情报，协会需要了解 DNS 滥用过程中发生的问题。我不能跑题，愿上帝保佑他。约翰·克莱恩 (John Crain) 将会为大家介绍 DNS 滥用过程中发生的问题。我们将构建平台，比如 DAAR，不但功能更出色，而且更新颖。纯粹用来评估基于实事的滥用问题，比如，平台上发生滥用，至少需要能够采取一些缓解措施。既要推陈出新，又要保持公正。

另外，我们会重点审视“持续性”而不是“存在性”，因为整个过程可追溯，对吗？不是为了确定平台存在滥用问题，而是滥用问题在平台上的持续时间，一天、两天、一周还是两周？这绝对不是一个二元问题。我们可以从更深的层次理解存在哪种类型的滥用问题以及如何调解滥用事件。接着，按 TLD、注册服务机构、注册管理机构等分类发布报告。趣味性十足。

与此同时，这对于维护协会声誉至关重要，人们可以综合了解自身行为，开诚布公，透彻掌握工作原理及处理方法。

这是我们首先要做到的三大重点。同样，还会重点研究被动措施，因为我认为各位可以采取被动措施，而且能够产生立竿见影的效果，这对于缓解 DNS 滥用问题很有帮助。

关于利兹在前面讲述的内容，我们还要参考 I&J 的意见，确定如何将其融入协会工作。

我就讲到这里。感谢你们抽出宝贵时间出席会议。在接下来的几周里，期待还会有更多的新发现。我们将召开网络研讨会并举办相关活动，积极参加社交活动。希望建立某种用户组，专题介绍 CART 的工作原理以及系统使用方法。

谢谢大家。希望大家一切顺利。很高兴见到你们。

艾什利·海恩曼：

谢谢格雷姆。我们也很想念您。同样，这些信息很棒。大家可以看到，工作几乎同步推进和推广。希望未来也可以融合您的工作内容，格雷姆。

我就说到这里，我们还有大概两分钟时间。下面进入问答环节，欢迎各位提问。

我发现，本次会员会议与大多数会议有所不同。大家有望据此取得成果，或许 AGM 乃至会员会议并不能取得实质性进展，但每年都会召开一次全体大会，同时还会发布一些简报。有些与众不同。

我没看到有人举手。我就说到这里，我想会议可以结束了。

感谢大家出席今天的会议。希望这会有所帮助。学习过程正式启动。希望大家在后面的 ICANN 会议中度过愉快时光。

一如既往，感谢佐伊和全体 ICANN 工作人员。我们安排了口译人员，团队日趋成熟。

无论如何，谢谢大家。无论是清晨还是夜晚，都祝大家度过愉快的一天。

稍后再继续开会。再见。

[停止录音。]

娜塔莉·蓓蕾格兰： 感谢各位！本次会议到此结束。

[听写文稿结束]