
ICANN71 | Виртуальный форум по вопросам политики - Совместное заседание: ALAC и GAC
Четверг, 17 июня 2021 г. - 9:00 - 10:00 CEST

DEVAN REED:

Добро пожаловать на сессию GAC на ICANN71, заседание с ALAC, в четверг 17 июня в 7:00 UTC.

Признавая, что это открытые сессии и на них могут присутствовать другие члены сообщества ICANN, руководство GAC и персонал поддержки призывают всех вас, являющихся представителями GAC, ввести свое имя и принадлежность в чат участников, чтобы вести точный учет посещаемости.

Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в чат - функцию, расположенную в нижней части вашего окна Zoom, - начав и закончив свое предложение словами <вопрос> или <комментарий>, как указано в чате.

Устный перевод на заседаниях GAC включает все шесть языков ООН и португальский язык. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, нажав на значок устного перевода, расположенный на панели инструментов Zoom. Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку. Когда ведущий обратится к вам, пожалуйста, отключите звук и возьмите слово. Не забудьте назвать свое имя и язык, на котором вы будете говорить в случае, если вы будете говорить не на английском языке. Говорите четко и в

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод. Пожалуйста, не забудьте выключить звук всех других устройств, когда вы говорите.

Наконец, эта сессия, как и все мероприятия ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. В случае нарушения порядка во время сессии наша служба технической поддержки отключит звук у всех участников. Это заседание записывается, и все материалы будут доступны на странице заседаний ICANN71.

С этим я хотел бы предоставить слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail).

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Деван, и доброе утро, добрый день и добрый вечер, добро пожаловать на двустороннее заседание ALAC с GAC. Наша сессия рассчитана на час, и я хотела бы начать с приветствия Морин и всех членов в зале заседаний, а также поблагодарить Юрье Лансипуро (Yjro Lansipuro), представителя ALAC в GAC, и Ши Янг Чанга (Shi Young Chang), представителя Кореи, за их сотрудничество и работу по составлению повестки дня.

Как вы видите, в данный момент мы хотели бы провести заседание немного по-другому, но прежде чем перейти к слайдам на экране, я хотел бы передать слово Морин для вступительного слова.

MAUREEN HILYARD:

Большое спасибо, Манал, и сообществу GAC за то, что позволили нам присоединиться к вам сегодня. Как сказала Манал, мы немного экспериментируем, и я думаю, что это будет очень полезно для нас в процессе совместной работы. Я действительно с нетерпением жду, когда мы увидим, как это получится сегодня, и надеюсь, что вам понравится и вы примете в этом посильное участие. Спасибо, Манал.

И я думаю, что [неразборчиво] одна из вещей, о которой мы подумали, мы подумали, что встречи были слишком односторонними, и мы хотели узнать, что чувствует сообщество, не только сообщество At-Large, от которого мы получаем отзывы все время, но что на самом деле чувствует и сообщество GAC о некоторых обсуждениях, которые мы проводим, поэтому мы действительно собираемся изучить различные способы работы с этими темами; Некоторые из них касаются политики, а также управления Интернетом, злоупотребления DNS, ATRT3, что-то еще будет на горизонте, и все эти темы затрагивают оба наших сообщества, поэтому мы хотим рассмотреть способы совместной работы. У нас много общих интересов, и мы знаем, что, если мы сможем работать вместе и поддерживать друг друга, то будет полезно для наших сообществ понять и наладить связь с сообществом GAC.

Итак, мы организовали несколько официальных сессий по последующим процедурам и по услугам регистрации данных, мы проведем официальные сессии, и о них будут краткие заявления, и мы хотели бы, чтобы, если у вас есть вопросы, команды ALAC и GAC представили свои доклады по каждой из этих тем. Так что, Манал,

если Вы хотите задать вопрос, прежде чем мы передадим слово Юрье.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Морин, и действительно, мы хотели бы расширить нашу дискуссию, привлекая не только уже глубоко вовлеченных в темы координаторов; мы хотим большего участия от обоих наших консультативных комитетов. Поэтому вы увидите, что мы по-другому подготовились к этой сессии, отступив от высоко детализированных этапов процесса, хотя и затрагивая те же важные темы, о которых говорила Морин, но также пытаюсь задать некоторые общие вопросы. Чтобы принять участие в обсуждении, не обязательно обладать базовой информацией или быть глубоко вовлеченным в процесс.

Поэтому я очень надеюсь увидеть более широкое участие, и действительно, Морин, у нас так много общего и совпадающих взглядов, поэтому я надеюсь, что мы увидим более широкое обсуждение в ходе этой сессии. Сейчас, я думаю, мы можем перейти к следующему слайду, и теперь я могу передать слово Юрье.

YJRO LANSIPURO:

Большое спасибо, Манал. Говорит Юрье Лансипуро (Yrjo Lansipuro). Последующие раунды для новых gTLD. Эта тема была с нами фактически все время, пока мы проводили совместные совещания. На мой взгляд, мы достигли удивительной степени сотрудничества в области политики, и сейчас мы подошли к этапу, когда хорошо бы сделать краткий обзор того, где мы находимся и что оба комитета

делают в настоящее время. Итак, сначала я предоставляю слово Джастину Чу (Justine Chew), пожалуйста.

JUSTINE CHEW:

Спасибо, это Джастин Чу (Justine Chew) из ALAC, для протокола, выступаю по последующим процедурам в качестве ведущего темы At Large по данной теме по последующим процедурам. У меня есть два слайда, я хотел бы узнать, есть ли... Да, спасибо большое. Очень коротко, в порядке резюме - и я ограничусь тем, что произошло в 2021 году, нет смысла возвращаться дальше этого года. Итак, в феврале мы увидели, что Совет GNSO принял резолюцию в отношении результатов окончательного отчета процесса разработки политики последующих процедур, а результаты определяются как утверждения, рекомендации и руководство по внедрению, которые были признаны либо полным консенсусом, либо консенсусом, и за этой резолюцией, очевидно, последовала передача этих результатов в Правление ICANN для рассмотрения и внедрения Правлением.

После этого, в апреле, ALAC (Консультативный комитет At Large) выпустил рекомендации по последующим процедурам для Правления ICANN перед... и это произошло перед обращением Правления за общественными комментариями, подача которых завершилась первого июня. Как вы можете видеть на слайде № 2, резолюция Совета GNSO имеет ряд ограничений, поэтому мы можем ожидать... и это с точки зрения At Large и в дополнение к резолюции GNSO, мы ожидаем, что Правление отреагирует на рекомендацию ALAC, что, очевидно, мы ожидаем, что это произойдет, мы просто не знаем сроков на данный момент времени. Из резолюции GNSO мы также можем ожидать, что Правление начнет Фазу функциональной

разработки по последующим процедурам, следуя недавней практике, которую Правление применяло в отношении SSAC.

И хотя мы понимаем, что цель Фазы функциональной разработки или ODP, заключается в том, чтобы Правление получило больше информации о сложности и стоимости реализации результатов, полученных в ходе PDP по последующим процедурам, и в соответствии с резолюцией Совета GNSO, мы ожидаем, что ICANN org созовет Группу по проверке выполнения рекомендаций или IRT для реализации результатов - если и когда Правление утвердит эти результаты, конечно.

Теперь, продвигаясь вперед, я предполагаю, что этим будет заниматься At Large, и у обоих комитетов будет достаточно возможностей для сотрудничества по аспектам этого прогноза. Поэтому я ожидаю, что At-Large будет стараться лучше соединить точки во всех процессах разработки политики, чтобы определить, что мы считаем предпосылками и зависимостями для следующего раунда. Что я имею в виду? Ну, для практических целей подход EPDP заключается в том, чтобы ограничить сферу его деятельности своим уставом. Хотя это необходимо с практической точки зрения, одним из последствий такого подхода является то, что мы склонны рассматривать каждый PDP независимо от других. А для того, чтобы увидеть всю картину в целом, нам необходимо соединить точки в том, что мы считаем предпосылками и зависимостями, которые мы хотим видеть установленными до начала следующего раунда.

И в связи с этим нам также необходимо отслеживать статус, обеспечивающий постоянный вклад конечных пользователей в отношении выявленных предпосылок и независимых условий, связанных с другими [неразборчиво] и последующими

процедурами, особенно в тех областях, где результаты последующих процедур не были адекватно или эффективно рассмотрены, что мы считаем предпосылками и зависимостями. Примером этого, я хотел бы предложить вам, может быть возможность обязательств по обеспечению общественных интересов, способа, которым будут сформулированы добровольные обязательства регистратур и возможность их выполнения, более подробная информация о программе поддержки заявителей, усилия всего сообщества по борьбе со злоупотреблениями в DNS, интернационализированные доменные имена или IDN, и мы знаем, что для этого готовится EPDP, а также метрики для оценки всей программы новых gTLD и других областей в рамках самой программы.

Мы также надеемся поддерживать диалог с Правлением, чтобы следить за его ответом на рекомендации ALAC, а также за их действиями по рекомендациям Группы по анализу конкуренции, потребительского выбора и потребительского доверия, это те, которые мы одобрили, и есть обсуждения областей, которые не были адекватно и эффективно рассмотрены в результатах. Таким образом, другие примеры этого - закрытые домены общего пользования верхнего уровня, обзор коллизий имен, как урегулировать коллизии имен, а также допустимость частных аукционов.

Это три основных вопроса, о которых мы планируем поговорить с Правлением. И на этом пути мы должны найти - выделить общие цели и поддержать общие предложения. В этом отношении GAC был очень сильным партнером ALAC, и мы, конечно, надеемся укрепить это сотрудничество, а на вчерашнем пленарном заседании по модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, я

думаю, я услышал новые выражения приверженности совместной работе на общее благо и пользу конечных пользователей, так что будет интересно проследить за этим.

И последнее - это, безусловно, определение путей стратегического привлечения конечных пользователей на Фазе функциональной разработки, а также к последующим процедурам. На этом я заканчиваю и предоставляю слово коллегам с обеих сторон, из комитета для комментариев. Спасибо.

YRJO LANSIPURO: Большое спасибо, Джастин. Хорхе, пожалуйста.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо. Спасибо, Юрье и Джастин. И я хотел бы узнать, есть ли Луиза в зале? Если да, то она может дополнить то, что я хочу сказать по SubPro. Я буду очень краток - вы меня хорошо слышите?

GULTEN TEPE: Да, мы слышим Вас, Хорхе.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо, я слышал шум. Как мы недавно сообщили вам в ходе двусторонних переговоров между руководством ALAC и GAC, мы представили комментарии к окончательным рекомендациям, которые были переданы GNSO Правлению ICANN в период общественных комментариев, открытый Правлением. Мы обратили их внимание на наши комментарии как в письменном виде, так и в ходе двусторонних переговоров, которые мы провели - я думаю, это

было вчера или позавчера - и мы провели обсуждение, особенно по всеобъемлющим комментариям, которые относятся к ряду более общих вопросов, связанных с тем, что мы рассматриваем, вероятно, как предварительные условия или как шаги, которые мы должны предпринять до начала нового раунда.

Поэтому я надеюсь, что мы продолжим этот разговор, и не только с Правлением, но и с вами, поскольку, как вы видели в наших комментариях, которые мы подали Правлению, есть много вопросов, где мы поддержали рекомендации ALAC, поэтому большое спасибо за то, что вы проделали эту работу заранее. А теперь от нас ожидается активное участие в Фазе функциональной разработки и мониторинг этого процесса также вместе с вами. И в это время GAC все еще может решить, хотим ли мы подавать консенсусные рекомендации GAC Правлению по отдельным вопросам. На этом я заканчиваю, здесь новые лица, новые голоса, и я думаю, что вы достаточно меня выслушали за эту неделю. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Юрье.

YRJO LANSIPURO:

Большое спасибо, Хорхе, и на экране у нас есть несколько вопросов для продолжения дискуссии, и я вижу, что Кавусс Арасте (Kavouss Arasteh) поднял руку, пожалуйста.

ИРАН: Здравствуйте, доброе утро, добрый день и добрый вечер, уже давно ALAC и GAC очень близки друг с другом по факту. Мы уверены в этом, и нам не нужно больше говорить об этом сотрудничестве, потому что мы полностью сотрудничаем друг с другом. Мой вопрос к ALAC. Вы видели озабоченность GAC в отношении этих вопросов, которые были на слайде. Поднимали ли вы или хотели бы поднять некоторые из этих вопросов, представляющих общий интерес с GAC, в Правлении, когда вы будете разговаривать с ними, чтобы усилить или подкрепить вопросы, которые поднимает GAC?

YRJO LANSIPURO: Спасибо, Кавусс. Кто-нибудь со стороны ALAC хочет ответить?

MAUREEN HILYARD: Вообще-то, я могу.

YRJO LANSIPURO: Да, пожалуйста, Морин. Вы отключили звук.

MAUREEN HILYARD: Извините, я пыталась использовать телефонный мост, и он не совсем работает. Я надеюсь, что у вас нет эха, но я просто хотела заверить, что мы очень хотим сотрудничать так, чтобы у нас были общие точки соприкосновения, и мы, конечно, делаем это. На самом деле, это дает нам гораздо больше поддержки наших собственных взглядов, когда мы можем сказать, что разделяем эти взгляды с GAC, и я полагаю, что Правление очень заинтересовано в том, чтобы между консультативными комитетами была общность, поэтому если мы в

чем-то согласны, вы можете быть уверены, что мы упомянем об этом.

YRJO LANSIPURO:

Спасибо, Морин. Кто-нибудь еще хочет выступить по последующим вопросам, которые мы видим на экране? Интересно, конечно, спросить, каковы фундаментальные цели обоих комитетов по этому вопросу? Что является наиболее важным для правительств, конечных пользователей, что является наиболее важным, когда речь идет о новых раундах подачи заявок на новые gTLD? Да, Хадия, пожалуйста.

HADIA EL-MINIAWI:

Спасибо. Я думаю, что если говорить о том, что хотели бы иметь конечные пользователи и что хотели бы иметь клиенты при доступе в Интернет, то это определенно одновременно надежность и безопасность. Надежность, безусловно, мы говорим о законах о конфиденциальности, о надежности услуг, к которым они обращаются, а безопасность также сводится к безопасности транзакций и к тому, что мы делаем со злоупотреблением DNS. И если мы говорим о новом раунде gTLD, то мы должны быть уверены, что у нас будет путь к смягчению последствий злоупотребления DNS, и мы точно знаем, как мы сможем справиться с проблемами, которые могут возникнуть в результате нового раунда.

Другое дело, конечно, что пользователи - и я бы особенно говорила о местных сообществах, например, и о малых предприятиях, таких как фермеры и производители - все эти сообщества определенно

хотят защитить свои персональные данные в Интернете. Они не хотят потерять свою персональные данные в результате [неразборчиво] или глобализации, поэтому я думаю, что это еще один вопрос, как нам защитить наши местные сообщества в Интернете? Так что, возможно, это два основных элемента - безопасность, надежность и защита персональных данных в Интернете. Спасибо.

YRJO LANSIPURO:

Большое спасибо, Хадия, за то, что вынесли эти два вопроса на обсуждение. Манал, пожалуйста.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, и просто чтобы сломать лед со стороны GAC, я думаю, что рост и расширение рынка DNS для охвата регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами или регионов, которые не представлены, а также расширение рынка для включения большего количества IDN, чтобы удовлетворить потребности всех конечных пользователей, независимо от их родного языка. На этом я заканчиваю и передаю слово вам, спасибо.

YRJO LANSIPURO:

Спасибо, Манал. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Я поместил ответ в чат, пожалуйста, прочитайте его. Что является самым важным? Трудно сказать (искажение звука), это важные вещи, которые нам нужно решить, если не полностью решить. Спасибо.

YRJO LANSIPURO: Спасибо. Джонатан, пожалуйста.

JONATHAN ZUCK: Я пытаюсь повременить с ответом, потому что мы пытаемся получить больше информации от людей, и я думаю, что это одна из проблем, с которой мы как организации сталкиваемся - убедиться, что мы прислушиваемся к достаточно широкому спектру мнений. Что касается вопросов, заданных сообществу At-Large в отношении ожиданий конечных пользователей или нового раунда, я думаю, что существует проблема с самим вопросом в том смысле, что в основном конечные пользователи не стремятся к новому раунду заявок на gTLD, это не на их радаре, нет потребительского спроса на это, это полностью определяется бизнес-интересами внутри ICANN. Это не значит, что это плохо, но это сводится к тому, что At-Large, я думаю, нацелено на два аспекта: во-первых, чтобы избежать ошибок предыдущих раундов, где мы говорим о проблемах, связанных со злоупотреблением DNS и, возможно, аукционами и тому подобными вещами, где мы просто пытаемся добиться лучшего результата, чем раньше.

И второе - мы пытаемся выяснить, были ли вещи, которые - пытаюсь подобрать правильное слово - такие как поддержка кандидатов, когда они не привели к желаемым результатам в привлечении новых игроков на поле, как мы надеялись. Так что я думаю, что это те вещи, на которых мы также сосредоточены, и экстраполяция в некоторых случаях, что это за случаи более локализованных ресурсов, которые

не пришли из предыдущего раунда так, как мы надеялись, так что я думаю, что это была еще одно направление для нас.

YRJO LANSIPURO: Спасибо, Джонатан. У нас есть время для еще одного выступления в течение отведенного нам времени. Алан, пожалуйста.

ALAN GREENBERG: Большое спасибо. Я буду краток. Это действительно многогранный вопрос. И я думаю, что это становится вопросом отдельных аспектов, где, как сказал Джонатан, возможно, в прошлый раз это не сработало так же хорошо, или, более конкретно, где мы не добились своего. Временами между GAC и ALAC будут возникать разногласия по таким темам, и это нормально, но мы фокусируемся именно на том, где это не работает, и вы должны работать вместе. И в случае такого сложного и взаимосвязанного вопроса, как этот, это действительно означает, что нужно посмотреть на предметы, представленные сегодня на столе, и решить, есть ли польза от совместной работы или нет. Спасибо.

YRJO LANSIPURO: Спасибо, Алан, и я думаю, что это были последние слова на эту тему, и я передаю слово Манал, пожалуйста.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Юрье, и все остальные. И если мы можем перейти к следующей теме. Морин, конечно, если вы не против, мы можем перейти к следующему слайду. А я передаю слово Ши Юнгу.

SHI YOUNG CHANG:

Спасибо, Манал, я Ши Янг Чанг (Shi Young Chang) (звуковые помехи), давайте перейдем ко второму вопросу, услуги по предоставлению регистрационных данных. Каковы последние события и что каждый комитет делает по этому вопросу в настоящее время? И так, может ли каждый комитет рассказать о последних событиях по этому вопросу и о действиях каждой стороны, и каковы эти действия? И так, позвольте мне предоставить слово другой стороне. Если Алан или Хадия могут ответить на вопрос?

ALAN GREENBERG:

Спасибо, и опять же, я буду относительно краток в этом вопросе. Темы, которые мы обсуждали на этих совещаниях почти до бесконечности, касались вопросов потребителей. Кибербезопасность, вещи, которые в итоге гарантируют то, что конечные пользователи могут безопасно использовать лучшую сеть. И причина, по которой мы начали с WHOIS или [неразборчиво], заключается в том, что в течение многих лет мы считали, что GAC и ALAC должны работать вместе. И обычно этот вопрос возникал только тогда, когда мы встречались вместе и говорили, что должны работать вместе, но это случалось редко.

На Фазе 1 EPDP мы, как правило, встречались за ужином до личных встреч, и я отдаю должное Группе интересов коммерческих пользователей и иногда IPC за то, что они возглавили эти усилия. Но реального повседневного сотрудничества было не так много. На Фазе 2 ситуация несколько изменилась, и взаимодействие стало

гораздо более тесным, а координации между нашими действиями стало гораздо больше.

На Фазе 2а мы прошли весь путь, на котором мы не просто сравниваем наши мысли, а проводим телеконференции перед каждым заседанием EPDP. Таким образом, мы встречались почти столько же раз как подгруппа, решая, как двигаться дальше, какие вещи важны, почти столько же часов, сколько заседаний EPDP. Таким образом, от разговора о том, что давайте поговорим друг с другом, мы перешли к делу, настолько, что мы склонны разговаривать с нашими коллегами почти больше, чем с нашими собственными членами EPDP. Я не думаю, что я говорил с Хадией почти столько же, сколько мы оба говорим с нашими различными коллегами, и это касается GAC, IPC, BC и SSAC. Так что, повторюсь, то, что важно, в данном случае очень просто. И мы работали в сотрудничестве, настолько тесном, насколько я могу себе представить, в этом деле, и я надеюсь, что это модель, которая будет использоваться в будущем. Спасибо.

ШИ ЮНГ ЧАНГ:

Спасибо. Давайте послушаем представителей GAC. Может быть, [неразборчиво] или Крис? Кто-нибудь со стороны GAC может рассказать о своих соображениях? Я не вижу никаких рук. О, я вижу сообщение от Криса, что у него проблемы со звуком. Да, спасибо, Хадия.

HADIA EL-MINIAW:

Большое спасибо. Думаю, Алан подытожил то, что мы хотели бы сказать. Я бы только хотела ответить на один из вопросов: что больше всего интересует пользователей Интернета - защита персональных данных или возможность бороться с плохими актерами? И я бы сказала, что это и то, и другое, а не или-или. Определенно, пользователи нуждаются в защите своих данных в дополнение к борьбе с плохими игроками. И я думаю, что в этом кроется проблема. Мы всегда думаем, что эти два элемента не сочетаются, однако они сочетаются, и это, безусловно, то, к чему стремятся конечные пользователи.

Например, если рассмотреть немного подробнее, например, для конечного пользователя, пытающегося приобрести товары в Интернете или воспользоваться какими-либо услугами в Интернете, то если конечный пользователь может проверить легитимность такого веб-сайта, это дает ему своего рода безопасность и защиту в Интернете, и я бы сказала здесь, что GDPR, общие положения о защите данных, позволяют это сделать, потому что юридические лица, в отличие от физических лиц, не защищены GDPR, но согласно нашей политике этого не происходит. Итак, это лишь небольшой пример того, как незначительные вещи могут повлиять на повседневную деятельность конечных пользователей в Интернете. И я бы остановилась на этом, потому что мне не хотелось бы вдаваться в подробности, но я бы просто заверила, что конечным пользователям нужно и то и другое, и то и другое может происходить одновременно. Спасибо.

SHI YOUNG CHANG: Спасибо, Хадия, за важность для конечных пользователей. Теперь давайте послушаем представителей GAC.

CHRIS LEWIS-EVANS: Большое спасибо, Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans). Извините за задержку, у меня были проблемы. Итак, возможно, просто в продолжение того, что сказала Хадия, GAC и малая группа GAC действительно увидели важность RDS для ряда пользователей, и [неразборчиво] большая часть этого, и будь то обучение тому, как они могут защитить себя или использовать Интернет безопасным и надежным образом, или через службы, которые используют RDS для обеспечения ... стабильного Интернета для их использования и безопасности - я думаю, что у нас есть много моментов, по которым мы хорошо работаем вместе.

И как сказал Алан, я думаю, что иногда мы больше общаемся между различными группами, чем друг с другом, и я думаю, что это реальное преимущество модели с участием многих заинтересованных сторон. Я знаю, что у меня также было много разговоров с Группой заинтересованных сторон регистратур и регистраторов о том, как мы можем продвинуть некоторые из этих вопросов. И я думаю, что это был очень трудный процесс, но благодаря общению, которое у нас было, я думаю, что мы предпринимаем некоторые шаги. Я думаю, что это небольшие шаги, но надеюсь, что мы сможем развивать их в дальнейшем. И, очевидно, отмечая предстоящую часть о точности, я думаю, что это может оказать реальное влияние на данные, доступные не только конечным пользователям, но и всем остальным. Большое спасибо.

SHI YOUNG CHANG:

Большое спасибо, Крис. Да, и я бы добавил, что сотрудничество очень важно для модели с участием многих заинтересованных сторон. Итак, по мере продолжения работы, все, кто хочет задать вопрос каждому комитету, пожалуйста, поднимите руку. Если есть желающие для любого из комитетов, это нормально, так что, если у кого-то есть вопросы, пожалуйста, поднимите руку. Я не вижу ни одного человека с места.

Позвольте мне вкратце спросить, каковы цели каждой стороны в отношении этих конкретных тем? Кто из GAC, Крис или Хадия, ответьте, какие у вас мнения от комитета? Кто-нибудь из GAC или кто-нибудь из комитета по поводу фундаментальных целей по вопросам EPDP? Я думаю, что не вижу ни одной руки ни с одной стороны. Я думаю, что из-за...

HADIA EL-MINIAWI:

Если позволите, это Хадия Эль-Миниави (Hadia El-Miniawi) для протокола. Итак, я не совсем понимаю, в чем заключается Ваш вопрос. Вы спрашиваете об основных целях EPDP, верно? И я думаю, что мы все включились в эту работу, зная цели программы, и поэтому, я думаю, нам трудно ответить на этот вопрос, потому что мы думаем, что это очевидно. Знаете, когда мы начали с EPDP, мы... EPDP для регистрационных данных gTLD, мы стремились разработать RDS, который заменил бы несоответствующий WHOIS и который определенно соответствовал бы GDPR, а также всем другим соответствующим законам и законодательству, уважающим конфиденциальность и данные регистрантов, права на защиту своих

данных, и в то же время позволит тем, кому эти данные нужны по многим причинам, будь то для защиты своих онлайн-пользователей или для защиты экосистемы Интернета или для того, чтобы Интернет функционировал надежно и безопасно, то есть по целому ряду причин, иметь доступ к этим данным.

Я думаю, что на этот вопрос трудно ответить, потому что я думаю, что отсутствует четкое понимание того, какой была или есть цель. Проблема заключается в том, как на самом деле мы можем достичь этой цели и в какой степени мы можем достичь этой цели. И здесь мы спотыкаемся. Но я думаю, что обе стороны, будь то стороны, связанные договорными обязательствами, будь то ALAC, GAC, мы согласны с фундаментальными принципами. На этом я остановлюсь, спасибо.

SHI YOUNG CHANG:

Спасибо, Хадия, что упомянули о вопросах. И позвольте мне задать последний вопрос в конкретном предложении. Итак, со стороны GAC, как, по мнению правительств, внедрение этих новых правил конфиденциальности повлияет на граждан или конечных пользователей? Есть ли ответы на этот вопрос со стороны GAC? Спасибо, Крис.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Спасибо. И Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans), для протокола. Я думаю, что, как мы видели по результатам работы, проводимой EPDP, законы стремятся защитить персональные данные людей, и,

очевидно, GDPR Европейской комиссии был одним из первых и, вероятно, самым высоким барьером, который мы видели до сих пор, а организации и группы должны понять, как применять эти законы и как они влияют на их работу.

И я думаю, что одна из важнейших задач в рамках EPDP и, думаю, в дальнейшем при принятии любых новых законов - как сбалансировать этот уровень защиты данных и одновременно обеспечить надлежащий доступ к данным, чтобы системы могли эффективно работать, поддерживать безопасность и все остальное. Поэтому я думаю, что будут приняты новые законы о конфиденциальности данных. Пока мы говорим, их появляется все больше и больше, и я думаю, что наша задача, как многостороннего сообщества заинтересованных сторон, состоит в том, чтобы обеспечить правильный баланс между защитой данных и обеспечением эффективной и правильной работы служб. Спасибо.

SHI YOUNG CHANG:

Спасибо, Крис. Кажется, я вижу руку Алана. Не могли бы Вы вкратце ответить, Алан?

ALAN GREENBERG:

Да, спасибо. Я буду - опять же, я постараюсь быть очень кратким. Законы о конфиденциальности, на которые мы отреагировали, были приняты сторонами, связанными договорными обязательствами, в основном в крайних случаях, потому что за их непринятие предусмотрены огромные штрафы, и они безусловно хотели минимизировать свои риски. Так что да, GAC, ALAC и многие другие

заинтересованы в защите конфиденциальности частных лиц, как обычных пользователей Интернета, так и владельцев регистраций.

Но с нашей точки зрения, наибольшее внимание мы уделяем попытке объединить с этим требованием другие вещи, о которых говорил Крис. По сути, мы выступаем как противовес – неприятно это говорить, потому что это звучит негативно - но мы выступаем как противовес законам о конфиденциальности, чтобы убедиться, что другие вещи также учитываются при внедрении этих вещей, так что это интересный механизм достижения равновесия. Спасибо.

SHI YOUNG CHANG:

Спасибо, Алан. Поскольку у нас ограниченное время, давайте закончим эту тему и перейдем к следующему разделу. Может ли Морин взять слово?

MAUREEN HILYARD:

Спасибо. Я просто хотела...

GULTEN TEPE:

Мы слышим Вас, Морин.

MAUREEN HILYARD:

У меня эхо. А у Вас?

GULTEN TEPE:

Нет, мы не слышим никакого эха, но я попрошу наших технических специалистов решить эту проблему.

MAUREEN HILYARD:

Спасибо. Я хотела сказать... Большое спасибо, Ши Янг, за то, что Вы взяли на себя эту часть. Но это показывает, что иногда темы, которые мы обсуждаем со всеми, возможно, немного... у них нет полного понимания темы, чтобы задать вопросы, которые они хотят задать. Поэтому мы хотели привлечь к разговору другие темы, которые, по нашему мнению, больше ориентированы на пользователей, чтобы мы могли взглянуть на такие вещи, как управление Интернетом.

И у нас есть человек, который очень заинтересован в управлении Интернетом, и я уверена, что он вдохновит вас на участие, и если мы сможем работать вместе и привлечь больше людей. Итак, могу я попросить Оливье Крепен-Леблона (Olivier Crepin-Leblond) - и Найджела Хиксона (Nigel Hickson), конечно, с вашей стороны тоже, может быть, есть что сказать.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Спасибо, Морин, и я вкратце расскажу о совместном заседании. Да, я вкратце расскажу о заседании, которое мы провели ранее на этой неделе и на котором присутствовали участники не только из сообщества, но и за его пределами, поэтому было приятно увидеть Джеймса Биделя (James Bidel) из Государственного - Хорхе Кансио (Jorge Cancio) из GAC, [неразборчиво] Интернет-общества, [неразборчиво] из Группы коммерческих заинтересованных сторон [читает] ALAC и Группы заинтересованных сторон регистратур, отличная группа.

Сначала мы коснулись модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон и рассмотрели текущую устойчивость

модели в ее нынешнем виде, и почему заинтересованные стороны участвуют в ICANN так, как они участвуют. И у каждой группы заинтересованных сторон свой взгляд. Как мы преодолеваем трудности? Что мы можем сделать лучше, чтобы работать лучше? И были высказаны опасения по поводу эффективности модели, когда мы сейчас видим процессы разработки конфиденциальности, которые продолжаются и продолжаются, но было понятно, что, конечно, с COVID мы живем в очень особенное время, и есть надежда, что все наладится.

Затем [неразборчиво] выступил перед нами в другом ракурсе, и, конечно же, из внешнего мира: что такое мультистейкхолдерная модель ICANN, как она воспринимается за стенами ICANN, какую роль должно играть сообщество ICANN, какую роль должно играть Правление и должна ли корпорация ICANN играть ведущую роль во внешнем мире в более широких вопросах управления Интернетом? И мы действительно видели высказывание о том, что ICANN должна быть составной частью ландшафта управления Интернетом во внешнем мире, хотя бы потому, что она должна продвигать модель, которую она использует для управления своими собственными задачами...

GULTEN TEPE: Оливье, извините, что прерываю - медленнее, спасибо.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Мне всегда кажется, что я говорю слишком медленно, но поскольку я выпил кофе, то медленно - это быстро. Я просто хочу сказать, что

сама модель ICANN должна быть продемонстрирована внешнему миру. В конце концов, доказательство пришло с пандемией, с возросшей зависимостью от Интернета, чтобы держать мир на связи и поддерживать мир в рабочем состоянии, и она функционировала очень хорошо. И, конечно, DNS и компоненты, для которых ICANN разрабатывает политику, работали чрезвычайно хорошо. Так что это действительно показывает, что есть... сама модель не имеет того недостатка, о котором некоторые хотели бы заявить и в результате заменить на другую модель.

Поэтому, конечно, необходимы корректировки, но в целом, ICANN должна быть более вовлечена в международное пространство и должна более четко представлять свою модель. Найджел Хиксон (Nigel Hickson), представитель Великобритании в GAC, представит некоторые наблюдения о сессии, поэтому я передам ему слово, чтобы он изложил несколько моментов, которые прозвучали на сессии.

NIGEL HICKSON:

Да, большое спасибо, Оливье, и всем, всегда приятно участвовать в сессии GAC и ALAC и выступать на ней. Найджел Хиксон (Nigel Hickson), GAC Великобритания. Оливье, раньше Вы давали мне 30 секунд; в этот раз мне, возможно, потребуется 45. Но Вы очень хорошо все подытожили, и спасибо тем, кто участвовал в этой сессии. Если позволите, я выделю четыре момента. Во-первых, связь, и наши коллеги из ALAC имеют к этому большое отношение, особенно наличие мультистейкхолдерной модели, которая работает коллегиально и слаженно в более широкой экосистеме, потому что,

если ICANN является одним из сторонников того, что мультистейкхолдерная модель работает сама по себе, у нее есть проблема.

Как сказал Оливье, была оживленная дискуссия, и я думаю, что [неразборчиво] хорошо подытожил ее, сказав: "Как близко вы подходите к солнцу? Насколько близко ICANN должна подойти к солнцу с точки зрения того, насколько горячо они должны политизировать эконопространство Интернета? И это всегда зависит от конкретного выбора, и на самом деле мы слышали факты, что ICANN вносит свой вклад во многие различные сектора, [неразборчиво] ООН, в плане повышения информированности делегатов и обеспечения понимания людьми DNS и определенных терминов, и резолюций, так что в значительной степени это так.

И, наконец, если позволите, угрозы на горизонте - и несколько из них были упомянуты - дискуссии по мере продвижения вперед по новым IP, будь то в МСЭ или [неразборчиво] или других органах, и, конечно, вся легитимность [неразборчиво] в 2005 году будет пересматриваться с 2023-24 годов в ООН, и это, конечно, очень важно для модели с участием многих заинтересованных сторон. Так что большое спасибо всем, кто внес свой вклад.

MAUREEN HILYARD:

Большое спасибо вам обоим. Очень приятно получить отзывы об этой интересной сессии. Но Оливье, я просто хотела спросить, не хотите ли Вы представить вашу Группу взаимодействия по вопросам управления Интернетом. У нас здесь есть люди, которых мы могли

бы привлечь к работе в этой группе, потому что управление Интернетом — это нечто универсальное, поэтому я думаю, что многие члены GAC могли бы принять в этом самое активное участие, а также в наращивании потенциала, которое может быть связано с этим.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Спасибо. Действительно, существует группа по управлению Интернетом, у нее есть свой список рассылки, и мы координируем некоторые обсуждения. И некоторые сотрудники ICANN также снабжают группу информацией о внешних событиях, происходящих в... ну, в Женеве, Брюсселе, Нью-Йорке - вы можете догадаться, за какими организациями там следят. Если вы желаете присоединиться, вы можете обратиться к сотрудникам или попросить персонал поддержки GAC, и они свяжутся с вами, чтобы добавить вас в список рассылки, и это бесплатно.

MAUREEN HILYARD: Конечно. И, как сказала Донна, не только члены GAC говорят... Я уверена, что Оливье хотел бы получить больше, чем два или три человека, которых он собирает на встречи в данный момент. Я думаю, что это важная рабочая группа, и она превратилась из рабочей группы в группу по взаимодействию. Но мы знали, что это, вероятно, будет своего рода расширяться, что мы будем перепланировать наши сессии и, например, темы злоупотребления DNS и ATRT3. Но мы также хотели выяснить, мы действительно хотели бы получить обратную связь о том, что члены At Large хотят

знать о сообществе GAC и что они хотят знать о ALAC, чтобы мы могли работать вместе немного более предметно на этих сессиях, а также в межсессионный период.

У нас были замечательные совещания с PSWG, и обсуждения. Действительно хорошо, что мы можем вести разговор об этом, и Алан говорил ранее, о том, как важно на самом деле вести диалог и переходить к конкретике о том, что важно для нас как членов консультативного комитета в экосистеме ICANN.

Итак, я вижу, что мы подошли к концу часа. Мне придется передать слово Манал. Мы вроде как захватили ваше заседание и не закончили повестку дня, Манал. Но я думаю, что у нас была действительно хорошая дискуссия, и это начало чего-то, начало чего-то нового, я думаю. И я передаю слово Манал.

МАНАЛ ИСМАИЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГАК: Большое спасибо, Морин, и всем остальным. Только быстро по ATRT3, потому что я знаю, что Себастьян очень заинтересован в этом, и спасибо, что вы отметили это и продолжаете следить за этим. На самом деле... у нас пока нет никаких существенных изменений по этому обсуждению в GAC, поэтому я просто отмечаю, что ваше пристальное внимание принято к сведению. Мы определим приоритетность некоторых оперативных вопросов в предстоящий период, и как только мы получим значимую обратную связь, мы свяжемся с вами. И если никто не против, я предоставлю Себастьяну минуту и, возможно, Джонатану тоже, я знаю, что у него есть очень

короткий материал по злоупотреблению DNS, так что, возможно, пару минут.

SEBASTIAN BACHOLLET: Большое спасибо. Чтобы не занимать много времени, просто хочу сказать, что я уверен, что мои коллеги из команды координаторов ATRT3, такие как [неразборчиво] Даниэль, и, конечно, Шерил и [неразборчиво] и я, мы готовы прийти на любое совещание, которое вам нужно, объяснить, где мы находимся, каковы основные темы. И я понимаю, почему это невозможно здесь, я подготовил презентацию, но я чувствую, что лучше не делать этого сейчас, а просто сказать вам, что мы вчетвером готовы прийти, когда вам понадобится. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, и мы рассчитываем на Ваше предложение. Итак, Джонатан, если можно, одну минуту? Или 30 секунд?

JONATHAN ZUCK: О злоупотреблении DNS?

[Смех]

Конечно, мне показалось, что заседание Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, с участием Рабочей группы по злоупотреблениям DNS было хорошим и они проработали множество различных областей, что, я думаю, будет полезно, и они

обязались работать с нами в сфере просвещения, о чем мы говорили, работая вместе с членами GAC и Рабочей группы по общественной безопасности, так что меня очень радует то, что они участвуют в этих усилиях.

Таким образом, я думаю, что это один из тех вопросов, который имеет много различных нитей, которые должны осуществляться одновременно, и есть ощущение, что над этим работает много людей, так что я ухожу с этой встречи с чувством удовлетворения от некоторых вещей, которые происходят. И я думаю, что нам просто нужно продолжать работать и найти способ сотрудничества. Это превратилось в конфронтацию, а я думаю, что это никогда не было намерением, поэтому я рад сотрудничеству, которое мы начинаем иметь с Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, по вопросам злоупотребления DNS и с нетерпением ждем этого - и некоторые из этих людей присутствуют на этой встрече, поэтому я повторяюсь, сказав огромное спасибо за работу, которую вы делаете, и мы с нетерпением ждем совместной работы, чтобы решить эту проблему и сделать множество улучшений в этой среде. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джонатан, и видите, вы уложились в одну минуту. Так что большое спасибо Вам и Морин, Ши Янг и всем членам консультативного комитета, так что спасибо всем за внимание. Всегда приятно обсудить наши общие приоритеты, сравнить наши мысли и договориться об общем пути продвижения вперед.

Так что на этом я благодарю всех. А для коллег из GAC мы вновь соберемся в 14:30 по гаагскому времени, 12:30 UTC, пожалуйста, для нашей итоговой сессии. Большое спасибо, Морин, и всем остальным. Заседание закрыто.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]