
ICANN71 | Fórum virtual de políticas – Discussão de futuras reuniões do GAC
Terça-feira, 15 de junho de 2021 – 11h15 às 12h CEST

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Obrigada, Gulten, isso foi super rápido, obrigada a todos pela paciência. Agora estamos iniciando uma discussão sobre as futuras reuniões do GAC. Se formos para o slide seguinte, por favor, à medida que as discussões continuam sobre o retorno às reuniões presenciais, a meta hoje é inspirar um brainstorm e coletar feedback dos delegados para garantir que as reuniões do GAC continuem sendo adequadas para o propósito de envolvimento governamental no trabalho da ICANN. Se formos para o slide a seguir na agenda da reunião, fico feliz em observar que estarei acompanhado pelo representante de Nigel Hickson GAC no Reino Unido na discussão. Portanto, primeiro forneceremos uma visão geral rápida e, em seguida, considerações sobre a transição ou abordagem de reunião híbrida. Em seguida, começaremos a fazer um brainstorming sobre o que é necessário para voltar às reuniões presenciais, incluindo passar por uma fase híbrida em que as reuniões poderiam ser realizadas parcialmente pessoalmente e parcialmente on-line. E então, considerações sobre o futuro estado estável para as reuniões do GAC, e esta é a fase que esperamos alcançar depois que a pandemia acabar e chegarmos ao nosso estado estável.

Portanto, se formos para o slide a seguir, apenas para permitir uma visão geral rápida, uma vez que ICANN 67, o GAC mantinha agendas de

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

reuniões virtuais completas e regularmente discutia os desafios das reuniões e tentava melhorar a coleta de feedback dos membros do GAC. A ICANN melhorou e acho que todos nós testemunhamos isso em primeira mão, e um bom exemplo disso é a interpretação refinada agora integrada à plataforma Zoom. Lembro que na ICANN67 estávamos em dúvida se a interpretação funcionaria nas reuniões virtuais, o comitê manteve a cadência regular dos esforços de trabalho do GAC durante a pandemia e agradece a cada um de vocês pela dedicação e participação. E as recentes discussões da comunidade se voltaram para um possível retorno em duas etapas para reuniões presenciais, como eu estava mencionando uma etapa seria o esforço híbrido inicial e, em seguida, reuniões presenciais completas com algumas mudanças baseadas em experiências de pandemia da comunidade, claro. ICANN conduziu uma pesquisa com os participantes após a reunião, que acabou de ser concluída e acredito que seremos informados sobre os resultados desta pesquisa durante esta sessão, e será uma oportunidade para ver alguns resultados preliminares da pesquisa, como eu disse, e isso espero abriria o caminho para uma discussão na próxima quinta-feira de que esta é uma sessão da comunidade sobre o tópico geral da reunião pública da ICANN. Portanto, com nossos requisitos e experiência do GAC em mente, seria bom participar dessa discussão em toda a comunidade global. Passando para o slide a seguir, obrigado, Nigel, por compartilhar o link para a pesquisa no bate-papo, e permita-me passar a palavra a você nesta parte, obrigado.

NIGEL HICKSON:

Sim, muito obrigado, Manal. E bom dia, boa tarde a todos. E eu postei um, postei o link da pesquisa e um blog de Sally Costerton no chat, que eu acho que descreve algumas das respostas e agradecimentos aos membros do GAC e outros que contribuíram com esta pesquisa. Acho que o que gostaríamos de fazer é ter uma discussão e não temos muito tempo, e acho que será bom receber algumas contribuições do maior número possível de pessoas ou membros do GAC nesta teleconferência, sobre o que é certo coisa pode ser a melhor maneira de avançar a esse respeito. Claramente, como Manal disse, estamos nesta fase de transição, e dentro de suas próprias comunidades, dentro de suas próprias experiências, sem dúvida vocês estarão discutindo em seus governos, vocês sabem qual será o novo normal. E pelo menos é algo que certamente temos feito no governo do Reino Unido de como será o novo normal? Para muitos de nós na mesma idade e poucos no GAC, de certa idade, suponho, que você sabe que éramos servos simples nos anos 80 e 90. O conceito de não entrar em um escritório era bem bizarro. Se você não estava no escritório, não estava trabalhando. E se você foi convidado para uma reunião, se você não compareceu fisicamente à reunião, então você a perdeu. Você perdeu o ônibus, por assim dizer. Agora, é claro que é muito diferente, e a pandemia nos mostrou, talvez, algo que poderíamos ter apreciado de alguma forma, no decorrer do tempo, como um ambiente virtual pode funcionar. Como um ambiente híbrido pode funcionar, mas também mostra algumas das limitações do ambiente virtual. Portanto, essas considerações que estão sendo feitas em muitas áreas, incluindo seu próprio ambiente, são aquelas que estão aqui na discussão. Como Manal disse, teremos uma discussão mais ampla na quinta-feira em

termos da comunidade e do desejo da comunidade sobre essas coisas. No GAC, é claro, temos alguns problemas específicos, em um ambiente híbrido, em termos de como conduzimos reuniões de maneira eficaz. Como podemos avaliar um quórum e outras questões e como podemos formular conselhos e promover conselhos promulgados se você gostar dos conselhos do GAC na melhor área possível, e vou terminar aqui, mas apenas um ponto. Acho que todos estão muito conscientes nesse novo ambiente, em termos de participação, dá às pessoas a possibilidade de participar, que talvez não pudessem participar da reunião física por causa dos custos, por causa das restrições de viagens, porque são seus trabalhos meio ambiente, talvez por causa do seu próprio bem-estar não podem viajar por qualquer motivo, e por isso permite que talvez participem e contribuam pessoas que antes não podiam e isso é realmente fantástico e encorajador. Mas, ao mesmo tempo, torna às vezes mais difícil garantir que todos tenham a capacidade de contribuir de uma forma positiva, que as pessoas tenham as ferramentas, que tenham a capacidade, que tenham as informações básicas para poder obter participar nessas sessões. E é aqui que eu acho que queremos suas reações aqui, seu indicado para alguns dos novos membros é: você acha mais fácil saber levantar um copo de cerveja, ou compartilhar um café com alguém como eu que é experiente, não que eu tenha mais experiência no GAC. Mas você sabe que com Jorge ou Manal você acha mais fácil entender mais sobre o GAC encontrando alguém fisicamente? Ou você sabe pegar as cordas, por assim dizer, neste ambiente virtual? Então eu acho, Manal, que estou em suas mãos, mas acho que seria bom ter uma discussão. Não tenho certeza. Esqueci qual é o próximo slide.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, se puder.

NIGEL HICKSON: Claro.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Nigel, antes de abrir a palavra para discussão, temos Nick Tomasso on-line conosco para nos fornecer o resultado da pesquisa, então, muito obrigado, Nick, por se juntar a nós, e a palavra é sua.

NICK TOMASSO: Manal, muito obrigado pelo convite para participar de seu encontro. Sou Nick Tomasso chefiando a equipe de operação global. Eu daria a você uma breve visão geral disso e, em seguida, ouviria atentamente enquanto você discutia suas necessidades no futuro. Lançamos esta pesquisa da comunidade há cerca de três semanas. Ele foi conduzido para investigar a possibilidade de organizar o ICANN72 em Seattle como uma reunião híbrida com participação virtual e presencial, visando a participação virtual atual e anterior nos últimos 3 anos. Uma decisão formal da diretoria e se ICANN72 será realizado pessoalmente será considerada pela diretoria da ICANN em julho deste ano.

E, é claro, essa pesquisa será uma parte importante de suas deliberações. Percebemos que as fronteiras permanecem fechadas em algumas partes do mundo. Não podemos prever com certeza qual será a situação em outubro, mas ao fazermos isso, mergulhando na

pesquisa, descobrimos que a maioria da comunidade está interessada em voltar às reuniões presenciais. Com as devidas precauções de segurança, no entanto, há alguma ressalva, cerca de 50% não concordaram ou foram neutros em realizar reuniões presenciais se isso significasse diminuição da diversidade global entre a participação e isso é algo que o GAC levará em consideração nas deliberações futuras. Em detalhes, tivemos 514 respostas de membros da comunidade à pesquisa de todas as 5 regiões da ICANN. As respostas foram representativas da amostra, espelhando de perto uma porcentagem típica de participação em reuniões da ICANN em cada reunião. Tivemos uma taxa de resposta de 32% à pesquisa, o que é significativo, e mais do que muitas das outras pesquisas que fizemos ao longo dos anos. Eu sei que todos vocês têm acesso à pesquisa agora. Na verdade, alguns de vocês podem ter visto, mas eu gostaria de examinar alguns itens que saltam da pesquisa. Uma das perguntas que fizemos foi se você concorda com a realização de uma reunião pessoal da ICANN nas seguintes condições. Reduziu a diversidade global, e tivemos 54% dizendo que sim, estaria tudo bem, 23% dizendo não sei e 23% dizendo, não, não queremos isso. A outra questão a ser considerada é a participação limitada dos membros do SOAC. Portanto, se todo o GAC não pudesse participar pessoalmente, isso ainda tornaria seu trabalho eficaz? E então a terceira questão que eu acho significativa é a frequência limitada devido às exigências da vacina, 64% disseram que sim, seria aceitável se essa fosse uma condição de frequência. Com licença, 18% disseram que talvez e 20% disseram que não. Em seguida, respondemos a essas três perguntas e fizemos um mergulho mais profundo, porque sentimos que os problemas geográficos que

especificamente as geografias estão enfrentando podem ter, de fato, afetado esses números, então observamos a diversidade global reduzida de atendimento de TI devido às restrições do COVID e como eu mencionou que 54% disseram que poderíamos realizar uma reunião, olhamos para a África com 55% positivos, Ásia-Pacífico com 49% dizendo sim, Europa com 51% dizendo sim, América Latina com 49% dizendo sim e América do Norte com 63% dizem que sim, então, como você pode ver, não há mandato se você quiser nessa questão em particular. Em seguida, examinamos a questão da participação limitada dos membros do SOAC. E devo lembrar que 55% disseram que seria aceitável realizar uma reunião presencial. Observamos a África com 55% de positividade, a Ásia-Pacífico com 63%, sim, a Europa com 47%, sim, a América Latina com 45% sim e a América do Norte com 58% sim. Em seguida, fizemos um mergulho mais profundo na geografia e na questão da vacina. 64% dizem que não há problema em ter uma solicitação de vacina para participar da reunião pessoalmente, mas aqui eu acho que foi particularmente importante fazer um mergulho mais profundo por região, muito da região da África disse que 52% disseram, sim, poderíamos fazê-lo sob essas condições. Ásia-Pacífico foi 59. Europa 66, América Latina e Caribe 53% e América do Norte 73%. E então a pergunta final nós, depois disso, medimos a vontade da comunidade em participar pessoalmente com protocolos de mitigação de risco, como máscaras faciais, distanciamento físico, teste COVID-19 no local e antes da viagem e no local e vacinações e isso foi esmagadoramente positivo na faixa de 72 a 76% em todas essas questões. Então com isso vou parar. Essa é uma amostra do que estamos vendo. Vou parar com o briefing e devolvê-lo a Manal. E me

avise se houver alguma outra informação que eu possa fornecer por favor Manal e Nigel.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Nick. Então, deixe-me perguntar primeiro se há alguma pergunta específica sobre os resultados que Nick nos informou antes de entrar em uma discussão mais detalhada do GAC para que possamos libertar Nick, se desejar. Portanto, quaisquer perguntas especificamente para Nick e eu vejo a mão de Kavouss levantar.

KAVOUSS ARASTEH: Sim, muito obrigado pela apresentação. Estou seriamente preocupado com a solicitação dele ou com o problema 8. De ICANN67 até agora sob sua competente presidência, Manal, alcançamos o consenso sem qualquer dificuldade, então não queremos dizer que a medição do consenso em reunião física versus reunião não física ou virtual. Esta é uma questão perigosa. E coloque nosso conselho de consenso em alguma instabilidade, então não queremos discutir isso. Você conseguiu chegar a um consenso. Portanto, não queremos dizer como quem mede. Não há necessidade de medir isso. É um presidente que, ele ou ela, faz todos os esforços possíveis para chegar a um consenso com o melhor da gestão e compreensão. Este é um ponto. Mas a razão pela qual levantei isso não foi esta. Seria mesmo se, ou assim que chegarmos à escala total face a face, ainda seria apropriado ter mútuo complementar como Nigel se referiu para aqueles países, sejam países em desenvolvimento ou menos desenvolvidos que não teriam a possibilidade de comparecer a reunião física e eles teriam a

possibilidade de como um complemento à reunião física para comparecer a essa reunião. Isso é algo que não é substituição. Que não é híbrido, mas sim um encontro virtual complementar, acompanhado ou associado ao encontro físico. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Kavouss, e em relação à sua primeira pergunta, acho que ela é direcionada a nós aqui no GAC, a mim e ao Nigel, tenho certeza de que é porque essas perguntas são questões de brainstorming, não têm nada a fazer com a pesquisa que Nick estava apresentando. Portanto, no consenso do GAC, e talvez consenso não seja a melhor palavra para usar aqui. Acho que a preocupação é com o quorum do GAC. E apenas 4 colegas que podem não estar familiarizados com os princípios operacionais do GAC. Princípio de funcionamento 1/3 dos representantes dos membros atuais são direitos de voto constituirá o quorum de qualquer assembleia e o quorum só será conhecido em uma assembleia de qual decisão ou decisões devem ser tomadas. O GAC pode conduzir os negócios em geral face a face ou on-line e acho que esta última frase também nos dá alguma flexibilidade. Portanto, é por isso que estávamos falando sobre o quorum e como medi-lo e como lidar com qualquer configuração que acabarmos tendo. Então, antes de continuar a discussão, talvez se mostrarmos o slide a seguir, eu o devolverei ao Nigel para moderação também. O slide antes deste? Slide 7 Sinto muito. Dissemos que são cerca de 2 fases, uma híbrida e a outra em relação ao estado estacionário. Portanto, também precisamos levar em consideração as lições aprendidas durante a pandemia. Por exemplo, se a configuração

remota agora está incluída no quorum, quero dizer, antes da pandemia, normalmente contávamos o quorum daqueles que estão fisicamente presentes na reunião. Vamos contar o quorum entre o pessoal e aqueles que estão participando remotamente? E se vamos fazer isso durante a transição ou a fase híbrida, também vamos continuar com isso em nossas reuniões no futuro e, se for o caso, talvez precisemos ajustar os princípios operacionais se houver para ser uma coisa estável, é claro, e não temporária. Além disso, ferramentas virtuais se houver alguma ferramenta que precise ser explorada, e isso também é algo a se considerar. Então eu acho que com isso podemos responder talvez às perguntas. Não tenho certeza se Nigel você gostaria de ir um por um e ver se temos alguma reação imediata.

NIGEL HICKSON:

Sim, quero dizer, muito obrigado, Manal. Quer dizer, acho que você sabe que as perguntas são muito importantes, mas acho que também estamos dispostos ou muito interessados ??em ouvir a opinião das pessoas sobre essas questões, mas também sobre outros pontos antes de nossa sessão de quinta-feira, então vamos tentar ouvir bastante algumas regiões diferentes. Temos pessoas que conheço membros do GAC da Austrália e da África na teleconferência e da Europa, claro, e da América do Norte, então talvez possamos conversar um pouco aqui, então, por favor, levante a mão, para que outros fiquem capaz de vê-lo, e deixe-nos saber a sua opinião e a pergunta ou outros pontos. Quem quer ser o primeiro? Não seja tímido. Você não pode oferecer um café grátis.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Vejo o Jorge levantando a mão, mas também vejo um comentário no chat da Susan, dos Estados Unidos. Houve alguma consideração dada à tecnologia no local da reunião que melhor permitiria aos participantes virtuais se envolverem em pé de igualdade com os participantes presenciais, percebendo que o processo da reunião pode ter que ser adaptado em conjunto com essa tecnologia? Bem pensado, Susan. É um ponto bem entendido. Precisamos, é claro, considerar como mesclar perfeitamente o atendimento on-line com o atendimento presencial. Então eu vejo Jorge, e depois Vincent, França, então de volta para você, Nigel.

SUÍÇA: Obrigado. Obrigado, Nigel, e obrigado Manal. Jorge Cancio, para registro. Apenas alguns comentários. Acho que estamos testemunhando isso em todos os lugares, além das fronteiras de diferentes organizações internacionais, parece que o futuro será híbrido de alguma forma ou forma, para que isso aconteça, é claro que precisaremos assumir esta nova lógica híbrida um tratamento igual de os que estão paralelos e os que estão on-line porque se lembrarmos da época anterior ao COVID-19, tínhamos a sala Adobe para todos se conectarem, mas basicamente os que participavam da reunião, os que contavam também formalmente para o quorum, foram aqueles no local e acho que temos que mudar essa lógica. Se o futuro é híbrido, temos que tratar todos os participantes da reunião de forma igual e, como disse Susan, temos que manter ou até desenvolver os meios

tecnológicos para que isso aconteça, por exemplo, a obrigação de usar a mesma fila para pedir a palavra para que os presentes fiscais fisicamente não tenham vantagem sobre os ausentes, e outros meios como câmeras. Não sei. As possibilidades tecnológicas são enormes, eu acho. Então essa é a primeira coisa. O segundo é que ainda precisaremos ter alguma parte física das reuniões, pelo menos na minha impressão não só no GAC, mas também em outros lugares é que sempre que um processo já começou e as partes interessadas se conhecem é mais ou menos fácil de continuar virtualmente. Mas quando você realmente precisa começar algo do zero ou realmente dar um impulso a um processo, você precisa desses encontros físicos. Essas reuniões espontâneas. Esses mais digamos interações privadas onde você pode desenvolver o início de um processo de tomada de consenso. Ao mesmo tempo, provavelmente não precisaremos de três reuniões presenciais em um ano. Talvez também tenhamos que estar atentos à nossa pegada de carbono, aos custos envolvidos também para aqueles com menos recursos, então talvez valha a pena pensar em talvez ter algumas das reuniões mais baseadas virtualmente, e outras mais híbridas ou mais presenciais face orientada. Finalmente, no retorno, embora eu pessoalmente esteja ansioso para voltar às reuniões cara a cara, embora neste ambiente híbrido, é claro. Acho que uma condição muito importante é que a grande maioria dos colegas seja capaz de fazê-lo antes de realmente começarmos a pensar seriamente nisso. Obrigada.

FRANÇA:

Você pode me ouvir? Bem, bom dia, boa noite a todos. Eu gostaria de fazer alguns comentários em francês. Muito obrigado, Jorge, pelo que acabou de dizer, concordo com tudo o que referiu, mas, pessoalmente, agradeço voltar o mais rapidamente possível aos encontros presenciais. Ao mesmo tempo, acredito que não devemos proceder tão rapidamente, enquanto a pandemia não for abordada em todos os lugares, acho que estamos em algum tipo de busca de terra de ninguém ou de uma situação instável, e esta situação existe um risco de aumento das desigualdades e da capacidade dos países de participar do trabalho do GAC e de minar sua legitimidade. Portanto, o que podemos temer ou nos preocupar se voltarmos rápido demais para as reuniões presenciais é no ICANN72 em Seattle, que envolve principalmente países desenvolvidos, onde a população está sendo vacinada maciçamente. E no ICANN72 podemos ter apenas representantes dos países desenvolvidos, enquanto nos países onde as campanhas de vacinação não são tão rápidas e massivas, elas serão limitadas à participação remota, o que significa que temos um problema de participação igualitária. Tanto quanto híbrido, eu concordo. O futuro é híbrido e traz muito potencial para melhorar a participação nas reuniões da ICANN no futuro, mas precisamos inovar para garantir que quem está presente remotamente possa expressar suas opiniões tanto quanto aqueles que estão em presente. Talvez alternando entre os participantes. Você conhece uma pessoa virtual e uma presencial participando. Talvez trabalhe na aparência na tela para que as pessoas estejam presentes dessa forma. Acho que podemos pensar em muitas coisas, mas, por enquanto, acho que precisamos ser prudentes. Nos últimos meses, conseguimos trabalhar remotamente concluído e

funciona bem. O primeiro conselho de consenso mostra que nos adaptamos durante a ICANN70 é um testemunho disso. Estamos viajando e a ideia de voltar a encontros cara a cara enquanto a pandemia está ocorrendo, sem ter certeza de que todos estão em pé de igualdade pode não ser a melhor ideia e acho que o modelo híbrido precisa ser considerado mas com prudência. Muito obrigado.

NIGEL HICKSON:

Muito obrigado. São todos pensamentos muito sábios, e vamos falar com Karel em uma área um pouco diferente, mas sim. Bom dia para você, senhor. Como você está?

KAREL DOUGLAS:

Bom dia. Vou ser muito breve e quero apoiar a contribuição do Jorge. Em particular, gostaria de mencionar que o GAC tem uma situação única onde encontramos a cada ano ou a cada reunião uma quantidade significativa de membros são novos membros e para mim o que reconheci é muito difícil ter um envolvimento com novos membros em um ambiente virtual contexto. O motivo é que as reuniões presenciais produziram uma oportunidade única para alguém não familiarizado com o GAC e os tópicos do GAC. Eles ficaram noivos. Portanto, a importância das reuniões face a face para pessoas que, de outra forma, não estariam envolvidas, que têm a capacidade de se reunir e discutir, não necessariamente sobre a reunião em si. Entre as reuniões, e eu sempre digo que seriam os coffee breaks ou as reuniões sociais, os eventos sociais lamentáveis ??que acontecem. Foi um grande benefício das reuniões presenciais, em particular para o GAC, porque o GAC tem

esse problema específico, e essa é minha contribuição Nigel, Manal e Jorge. Obrigado e obrigado a todos os outros. Fiquem seguros, todos nós.

NIGEL HICKSON: Obrigado e bom ver você. Estamos ansiosos para vê-lo pessoalmente. Manal, acho que você levantou a mão, então, por favor, continue.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, obrigado, Nigel, e obrigado a todos pelas valiosas intervenções. Então, acho que também houve boas perguntas feitas ou compartilhadas por Nick na pesquisa sobre uma visão mais holística se a participação limitada por um SOAC seria aceita, o que significa que, por exemplo, se a GNSO puder realizar sua reunião pessoalmente, sendo todos da Em uma região, por exemplo, não haveria problema em convocar uma reunião presencial enquanto o GAC pode, por exemplo, não é possível convocar pessoalmente? E a outra coisa, a diversidade global reduzida a que já se referia Vincent, e se uma ou duas regiões estiverem bem vacinadas e puderem atender enquanto nossas regiões não o estão. Tudo bem se tornar híbrido? Mas também, concordo com todos que o futuro é híbrido. E precisamos levar isso em consideração com os pontos muito bons levantados por Susan e Jorge em relação à igualdade de participação e talvez até mesmo a fila deva ser gerenciada apenas on-line para garantir que todos façam login e ainda possamos tirar a fila de uma forma seja Zoom ou qualquer outra coisa, mas apenas para ter certeza de que estamos entrelaçando de forma justa entre os participantes remotos e em dez participantes. Mas,

novamente, apenas para sinalizar que temos 2 lados da discussão, um que é muito relacionado ao GAC, e Rob também colocou algo no chat em relação ao suporte para viagens, e acho que havia outro tipo de suporte concedido a participantes remotos, e se isso deve continuar ou não, se deve ser também. Eu não tenho nenhum curso durante a fase híbrida, quero dizer, ir para ambos os apoios. Tantas coisas para pensar, mas além de nossa própria discussão do GAC, também trazemos para a discussão os 3 tópicos que Nick mencionou. Diversidade global reduzida. Atendimento limitado por um SOAC e tendência limitada pelos requisitos de vacinação e, novamente, ninguém está duvidando dos benefícios do presencial. Acho que a questão é quando começar as reuniões cara a cara. E no final das contas, eu diria pela situação híbrida. Não é uma transição, mas provavelmente uma situação de estado estável, mas onde as coisas remotas sobre isso são mais uma escolha pessoal e individual, e não uma situação forçada. Vou parar por aqui pensando no tempo. Volto para você, Nigel, para qualquer palavra final antes de concluirmos.

NIGEL HICKSON:

Muito obrigado, Manal. E você conhece palavras muito sábias. Há muito em que se pensar e acho que suas observações sobre o estado estacionário ser híbrido é algo em que muitas pessoas estão pensando. Olha, estamos sem tempo. Não acho que haja mais ninguém na fila, mas se alguém quiser gritar, por favor, grite, mas acho que nós, devemos já encerrar aqui, a menos que Gulden, você me diga o contrário, mas nosso tempo acabou não é?

GULTEN TEPE: Sim.

NIGEL HICKSON: Certo. Achei que sim, deixe-me agradecer a todos. Quero dizer, obrigado também aos não membros do GAC que participaram do chat e ouviram. Muito obrigado, Nick. Espero que você ainda esteja aí e Ashwin por contribuir. Obrigado por uma pesquisa realmente excelente, muito obrigado por essa contribuição, e obrigado a todos, e saberemos duvidar esse é um tópico que voltaremos no final da semana. Obrigada.

GULTEN TEPE: De volta a Manal, ao Nigel também e apenas sinalizando as outras oportunidades para continuar nossa discussão.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Durante a sessão de encerramento do GAC, há também a discussão na sessão de conclusão do GAC, também na discussão da comunidade que vai ser junto com OAs e CCs. Então, temos 30 minutos de intervalo, e voltamos à sala às 12:30 no horário da Holanda, 10:30 UTC para discussão sobre RDS, muito obrigada.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]