
ICANN71 | Виртуальный форум политики - Обсуждение будущих совещаний GAC
Вторник, 15 июня 2021 г. — с 11:15 до 12:00 по ЦЕЛВ (центрально-европейскому летнему времени)

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Гюльтен, это было очень быстро, поэтому благодарим всех за терпение. Сейчас мы начнем обсуждение будущих совещаний GAC. Мы не могли бы перейти к следующему слайду, чтобы продолжить дискуссии о возвращении к очным встречам, цель сегодня — поспособствовать мозговому штурму и собрать отзывы от делегатов, чтобы гарантировать, что заседания GAC будут по-прежнему соответствовать цели по участию правительств в работе ICANN.

Если мы перейдем к следующему слайду в повестке собрания, и я рада отметить, что меня будет сопровождать Найджел Хиксон, представитель GAC из Соединенного Королевства. Итак, сначала мы дадим краткий обзор, а затем рассмотрим подход к переходному или гибриднему собранию. Затем мы начнем мозговой штурм о том, что необходимо для перехода к личным встречам, включая прохождение гибридной фазы, когда встречи могут проводиться частично лично, а частично онлайн. А затем заслушаем ваши соображения относительно будущего устойчивого статуса заседаний GAC, и это фаза, которую мы, надеюсь, достигнем после того, как пандемия закончится и мы перейдем к нашему устойчивому состоянию.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Итак, если мы перейдем к следующему слайду, просто чтобы сделать быстрый обзор, начиная с ICANN 67, GAC поддерживает полные виртуальные повестки конференций и регулярно обсуждает сложности в ходе проведения встреч и пытается улучшить организацию, получая отзывы от членов GAC. ICANN ... улучшилась, и я думаю, что все мы были свидетелями этого на собственном опыте, и хорошим примером этого является усовершенствованный перевод, который теперь интегрирован в платформу Zoom. Я помню, что на -- ICANN67 мы сомневались в том, что перевод будет работать на виртуальных собраниях, комитет поддерживал регулярный темп работы GAC на протяжении всей пандемии и благодарил каждого из вас за самоотдачу и участие. И недавно в сообществе начали говорить о возможном двухэтапном возвращении к личным встречам, как я уже упоминала, что одним из шагов будет первоначальная гибридная работа, а затем полные личные встречи, конечно, с некоторыми изменениями, основанными на опыте сообщества, полученному в ходе пандемии.

ICANN провела опрос участников после недавно проведенной встречи, и я полагаю, что мы будем проинформированы о результатах этого опроса во время этого заседания, и, как я уже сказала, это даст возможность представить некоторые предварительные результаты опроса, и я надеюсь, это проложит путь к предстоящему обсуждению в четверг, когда у нас будет проходить заседание сообщества по теме открытой конференции ICANN. Итак, учитывая наши требования и опыт GAC, было бы хорошо принять участие в этом глобальном обсуждении всего- сообщества. Переходим к следующему слайду, и спасибо,

Найджел, за то, что поделились ссылкой на опрос в чате, и позвольте мне передать вам эту часть, спасибо.

NIGIL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]:

Да, большое спасибо, Манал. Доброе

утро, добрый день всем. Я опубликовал, разместил ссылку на опрос и блог Салли Костертон в чате, в котором, как мне кажется, излагаются некоторые ответы и благодарности членам GAC и другим, кто участвовал в этом опросе.

Я думаю, что мы хотели бы провести обсуждение, но у нас мало времени, поэтому...-- я думаю, что было бы хорошо заслушать мнения как можно большего числа людей или членов GAC в ходе этой телеконференции в отношении наилучшего способа -- продвижения вперед. Очевидно, как сказала Манал, что мы -- находимся в фазе перехода, и в рамках ваших собственных сообществ, исходя из вашего собственного опыта, вы, несомненно, будете обсуждать это в своих правительствах, вы знаете, какой будет новая норма. И, по крайней мере, это то, что мы, безусловно, делаем в правительстве Великобритании, определяем, какой будет новая норма?

Для многих из нас одного возраста, а нас не мало в GAC, я полагаю, что вы знаете, что мы были простыми служащими в 80-х и 90-х годах. Мы... -- концепция не ходить в офис была довольно странной. Если вы не ходили в офис, вы не работали. И если вас пригласили на встречу, а вы физически не присутствовали на ней, значит, вы пропустили встречу. Ваш поезд ушел, как говорят.

Теперь, конечно, все совсем по-другому, и пандемия, возможно, показала нам кое-что, что мы могли бы оценить в любой момент, как может работать виртуальная среда. Как может работать гибридная среда, но также показала некоторые ограничения виртуальной среды. Поэтому эти соображения, которые появляются во многих областях, включая вашу собственную среду, - это то, что мы здесь обсуждаем. Как сказала Манал, в четверг у нас будет более широкое обсуждение сообщества и его пожеланий по этим вопросам.

В GAC, конечно, у нас есть некоторые особые проблемы в гибридной среде с точки зрения того, как нам эффективно проводить встречи. Как мы можем оценить кворум и другие вопросы, как нам формулировать рекомендации и продвигать их, рекомендации GAC, в наилучшей возможной области, и я закончу на этом, лишь еще один комментарий.

Я думаю, что мы --- все очень осознанно подходим к этой новой среде, с точки зрения участия, это дает возможность участвовать людям, которые, вероятно, не смогли бы участвовать в физическом собрании из-за затрат, из-за ограничений на поездки, из-за их рабочей среды, возможно, из-за собственного благополучия, они не могут путешествовать по какой-либо причине, и таким образом, это позволяет людям, возможно, принимать участие и вносить свой вклад тогда, когда раньше они не могли этого делать, и это действительно фантастично и обнадеживает.

Но в то же время иногда бывает труднее обеспечить возможность каждого вносить позитивный вклад, чтобы у людей были инструменты, у людей были способности, у них была справочная информация, чтобы иметь возможность принять участие в этих сессиях. И здесь, я думаю, нам нужна ваша реакция, особенно, если вы являетесь новым членом.-- Может быть, --вам легче получить информацию за стаканом пива или чашкой кофе с кем-нибудь более опытным, как я, не то чтобы я вообще более опытен в GAC. Но вы знаете, с Хорхе или Манал вам легче было бы узнать больше о GAC, встретившись с кем-то физически? Или вы знаете, как действовать в этой виртуальной среде?

Итак, я думаю, Манал, я в ваших руках, но было бы хорошо провести обсуждение. Я не уверен -- Я забыл, какой следующий слайд.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, если я могу ----

NIGIL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]: Безусловно.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Найджел, до того, как предоставить слово для обсуждения, с нами онлайн- Ник Томассо, который предоставит нам результаты опроса, поэтому большое спасибо Нику за то, что он присоединился к нам, и вам слово, спасибо.

NICK TOMASSO [НИК ТОМАССО]: Манал, большое спасибо за приглашение поучаствовать в вашей встрече.

Меня зовут Ник Томассо, я возглавляю глобальную операционную группу. Я сделаю краткий обзор опроса, а затем внимательно послушаю ваше обсуждение ваших потребностей в будущем. Мы начали проводить этот опрос сообщества приблизительно три недели назад. Он был проведен для изучения возможности организации ICANN72 в Сиэтле, как гибридной встречи с виртуальным и личным присутствием, мы ориентировались на текущее виртуальное присутствие и предыдущий опыт за последние 3 года. Официальное решение Правления и вопрос о том, будет ли ICANN72 проводиться оффлайн, будут рассмотрены Правлением ICANN в июле этого года. И, конечно же, этот опрос станет важной частью их дискуссий.

Мы понимаем, что в некоторых частях мира границы остаются закрытыми. Мы не можем точно предвидеть, какой будет ситуация в октябре, но, изучая результаты опроса, мы видим, что большая часть сообщества заинтересована в возвращении личных встреч. При соблюдении соответствующих мер безопасности; однако есть некоторая оговорка, около 50% не согласились или высказали нейтральную позицию относительно проведения личных встреч, если это означало уменьшение глобального разнообразия среди участников, и это то, что GAC будет учитывать в ходе дальнейших обсуждений. Что касается деталей, у нас было 514 ответов членов сообщества на опрос из всех 5 регионов ICANN. Ответы были репрезентативными для выборки, точно отражающей типичный

процент присутствия на каждой конференции ICANN. У нас было 32% откликов на опрос, что довольно много, и больше, чем при многих других опросах, которые мы проводили за эти годы.

Я знаю, что у всех вас сейчас есть доступ к опросу. На самом деле, некоторые из вас, возможно, видели это, но я хотел бы остановиться на нескольких моментах, которые особенно выделяются в опросе. Один из вопросов, который мы задали, заключался в том, согласны ли вы с тем, что ICANN проведет личную встречу на следующих условиях. Уменьшение глобального разнообразия, и у нас было 54%, которые сказали «да», что это было бы нормально, 23% сказали, что они не знают, и 23% сказали, что -- нет-нет, мы этого не хотим. Другой вопрос, который следует учитывать, - это ограниченное присутствие членов SOAC, таким образом, если бы не весь GAC мог бы лично участвовать, была бы ваша работа все равно это эффективной?

И затем третий вопрос, который я считаю важным, - это ограниченная посещаемость из-за требований к вакцинам. 64% ответили, что да, это было бы приемлемо, если бы это было условием посещения. 18% сказали, что нет,-- извините, 18% сказали, что возможно, и 20% сказали, что нет.

Затем мы взяли эти три вопроса и проанализировали их более детально, потому что мы подумали, что географические проблемы, с которыми сталкиваются конкретные географические регионы, могли на самом деле повлиять на эти цифры, поэтому мы рассмотрели уменьшение глобального многообразия ИТ-специалистов на форуме

из-за ограничений COVID и, как я упомянул, у нас было 54%, которые сказали, что мы можем провести встречу, мы посмотрели на Африку, где 55% дали положительный ответ, Азиатско-Тихоокеанский регион, где 49% сказали «да», Европу с 51% опрошиваемых, которые сказали «да», Латинскую Америку с 49%, сказавших «да», и Северную Америку, где 63% говорят «да», так что, как вы видите, нет никакого предписания, если так сказать, по этому конкретному вопросу. Затем мы рассмотрели вопрос об ограниченной посещаемости членов SOAC. Напомню, что 55% сказали, что можно провести личную встречу. Мы посмотрели на Африку, где было 55% положительных ответов, на Азиатско-Тихоокеанский регион с 63% ответов «да», на Европу с 47% ответивших «да», на Латинскую Америку с показателем в 45% «да» и на Северную Америку с 58% ответивших «да». Затем мы углубились в географию и вопрос о вакцинах.

64% сказали, что было бы нормально иметь требование о вакцине для личного присутствия на встрече, но здесь я думаю, что было особенно важно сделать - это более детально посмотреть ответы по регионам, так как африканский регион сказал, 52% сказали, что да, мы могли бы сделать это на этих условиях. В Азиатско-Тихоокеанском регионе этот процент равнялся 59. В Европе — 66, Латинской Америке и Карибском бассейне — 53% и Северной Америке — 73%.

И затем последний вопрос, мы -- после этого мы измерили готовность сообщества участвовать лично с учетом протоколов снижения риска, такими как ношение масок, физическое дистанцирование, тестирование на COVID-19 на месте и перед

поездкой, а также на месте, и вакцинации, и -- в подавляющем большинстве случаев члены предоставили положительный ответ в диапазоне от 72 до 76% по всем этим вопросам. На этом я закончу. Это суть того, что мы видим. На этом я закончу краткий обзор и передам слово обратно Манал. И дайте мне знать, если есть что-то еще, что вы хотели бы знать, Манал и Найджел, пожалуйста.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Ник. Итак, позвольте мне сначала спросить, есть ли какие-либо вопросы конкретно по результатам, о которых нам сообщил Ник, прежде чем переходить к более подробному обсуждению GAC, чтобы мы могли освободить вас, Ник, если хотите. Так что, есть ли какие-либо вопросы конкретно к Нику и я вижу, что Кавусс поднял руку.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]: Да, большое спасибо за презентацию. У меня есть серьезные опасения по вопросу 8. Начиная с ICANN67 и до настоящего времени под вашим умелым председательством, Манал, мы достигли консенсуса без каких-либо трудностей, поэтому мы не хотим говорить об измерении консенсуса на физическом собрании по сравнению с нефизическим или виртуальным собранием. Это опасный вопрос. Подвергать нашу согласованную рекомендацию нестабильности, поэтому мы не хотим это обсуждать. Вы смогли достичь согласованных рекомендаций. Поэтому мы не хотим говорить, как и кто это будет измерять. Нет необходимости это измерять. Это председатель, который -- он или она - прилагает

все возможные усилия для достижения консенсуса, используя лучшие практики руководства и понимания. Это первый момент.

Но я поднял руку по другому вопросу. Даже если -- или когда мы перейдем к полномасштабным конференциям оффлайн, все же было бы уместно проводить дополнительные личные встречи, как сказал Найджел, для тех стран, будь то развивающихся или наименее развитых стран, которые не будут иметь возможности посещать физические встречи, и у них будет возможность в качестве дополнения к физическому собранию принять участие в личной встрече. Это не было бы заменой. Это не гибридная, а дополнительная виртуальная встреча, сопровождаемая физической встречей или связанная с ней. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс, и что касается вашего первого вопроса, я думаю, что он адресован нам здесь, в GAC, мне и Найджелу, я уверена, что это -- так как эти вопросы являются вопросами для мозгового штурма, они не имеют никакого отношения к опросу, который Ник представлял ранее. Итак, консенсус GAC и, возможно, консенсус - не лучшее слово для использования здесь. Я думаю, что вы беспокоитесь о кворуме GAC. И только для коллег, которые, возможно, не знакомы с принципами работы GAC. Принцип работы: 1/3 представителей действующего членского состава с правом голоса должны составлять кворум любого собрания, и кворум должен быть известен только на собрании, на котором должно быть принято решение или решения.

GAC может вести общие дела лично или онлайн, и я думаю, что последнее предложение также дает нам некоторую гибкость. Вот почему мы говорили о кворуме и о том, как измерить кворум и как поступать в любой ситуации, которая у нас в итоге может получиться. Итак, прежде чем продолжить обсуждение, возможно, мы покажем следующий слайд, а затем я передам микрофон Найджелу для модерации. Слайд до этого. Я извиняюсь, слайд номер 7. И это касается ... похоже, если снова взглянуть на -- мы сказали, что говорим о 2-х фазах, одна - гибридная, а другая - относительно устойчивого состояния. Нам также нужно учитывать уроки, полученные в ходе пандемии. Например, если удаленный вариант теперь включен в кворум, я имею в виду, что раньше, до пандемии, мы обычно считали кворум на основе тех, кто физически присутствовал на собрании.

Собираемся ли мы считать кворум на основе тех, кто участвует лично и тех, кто участвует удаленно? И если мы собираемся делать это во время переходной или гибридной фазы, собираемся ли мы также продолжать это на всех наших встречах в будущем, и если это так, возможно, нам нужно отрегулировать принципы работы, если это будет постоянным правилом, а не временным.

Кроме того, виртуальные инструменты, если есть какие-то инструменты, которые необходимо изучить, и это тоже нужно учитывать. Я думаю, что на этом мы можем заслушать вопросы. Я не уверена, хотите ли вы, Найджел, заслушивать их по одному и смотреть, будет ли у нас какая-нибудь незамедлительная реакция, или -- --

NIGIL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]:

Да, большое спасибо, Манал. Я имею в виду, я думаю, вы знаете, что вопросы очень важны, но я полагаю, что мы также хотим или очень хотим услышать мнения людей по этим вопросам, а также по другим вопросам в преддверии нашей сессии в четверг, так что давайте попробуем и заслушаем мнения нескольких разных регионов. С нами на видео-звонке члены GAC из Австралии и Африки и, конечно же, из Европы и Северной Америки, так что, возможно, мы сможем немного поговорить здесь, поэтому, пожалуйста, просто поднимите руку или -- так чтобы другие смогли вас увидеть, и просто сообщите нам свое мнение, задайте вопрос или поднимите другие моменты. Кто хочет выступить первым? Не стесняйтесь. Я могу предложить бесплатный кофе.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Я вижу руку Хорхе и также комментарий в чате от Сьюзен из Соединенных Штатов. Были ли рассмотрены какие-либо технологии, которые можно было бы использовать на месте встречи и которые бы позволили виртуальным участникам взаимодействовать наравне с участниками, присутствующими в зале, понимая, что процесс встречи, возможно, придется адаптировать в тандеме с этой технологией? Хороший вопрос, Сьюзен. Мы его отметили. Конечно, нам нужно подумать о том, как легко объединить онлайн-посещаемость с личным присутствием.

Итак, я вижу Хорхе, а затем Винсента из Франция, возвращаюсь к вам, Найджел, я извиняюсь.

NIGIL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]: Замечательно. Нет, совсем нет. Пожалуйста, Джордж. Да, говорите.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо. Спасибо, Найджел, и спасибо, Манал. Хорхе Канцио (Jorge Cancio) для протокола.

Несколько комментариев. Я думаю, что мы наблюдаем это повсюду во всех различных международных организациях, кажется, что будущее будет гибридным в той или иной форме, для того, чтобы это произошло, нам, конечно, нужно будет принять эту новую гибридную логику и равно относиться к тем, кто присутствует на месте, и к тем, кто находится в -сети, потому что, если мы вспомним время до COVID-19, у нас была комната Adobe, к которой все могли присоединиться, но, по сути, только те, кто присутствовал на встрече физически засчитывались для кворума, и я думаю, что нам следует изменить эту логику. Если будущее гибридное, мы должны относиться ко всем присутствующим на встрече одинаково, и, как сказала Сьюзен, нам придется поддерживать или даже развивать технологические средства, чтобы это осуществить, например, обязательство использовать одну и ту же очередь для просьб предоставить слово, чтобы присутствующие физически на месте не имели преимуществ перед теми, кто присутствует онлайн, и другие

средства, такие как камеры. Я не знаю. Я думаю, что технологические возможности огромны. Это первый момент.

Во-вторых, нам по-прежнему потребуется некоторая физическая часть заседаний, по крайней мере, на мой взгляд, не только в GAC, но и в других местах: всякий раз, когда процесс уже начался, и заинтересованные стороны знают друг друга, это более или менее легко продолжить виртуально. Но когда вам нужно действительно начать что-то с нуля или действительно ускорить процесс, вам нужны эти физические встречи. Эти спонтанные встречи. Это, скажем так, частные взаимодействия, в которых вы можете начать процесс достижения- консенсуса.

При этом, вероятно, нам не понадобится три очных встречи в год. Возможно, нам также следует помнить о нашем углеродном следе, о затратах, связанных также с теми, у кого меньше ресурсов, поэтому, возможно, стоит подумать о том, чтобы, возможно, некоторые встречи проводились более виртуально, а другие - более гибридно или были более ориентированы на личный контакт.

В заключение, о возвращении, хотя я лично с нетерпением жду возможности вернуться к личным встречам, хоть и, конечно, в гибридном формате. Я думаю, что одним очень важным условием является то, что подавляющее большинство коллег должно быть в состоянии сделать это, прежде чем мы действительно начнем серьезно об этом думать. Спасибо.

NIGIL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]: Большое спасибо. Винсент, bonjour. Пожалуйста, вам слово.

ФРАНЦИЯ: Bonjour. Вы меня слышите? Хорошо, доброе утро, добрый вечер -- всем. Я хотел бы сделать несколько комментариев по-французски.

Большое спасибо, Хорхе, за то, что вы только что сказали, я согласен со всем, что вы упомянули, но лично я очень хочу вернуться как можно скорее к личным встречам. В то же время я считаю, что нам не следует действовать слишком быстро, пока пандемия не будет решена повсеместно, я думаю, что мы находимся в какой-то нейтральной ситуации или в нестабильной ситуации, и в этой ситуации есть риск усиления неравенства и способности стран участвовать в работе GAC, а также подорвать его легитимность. Итак, чего мы можем опасаться или беспокоиться, если мы слишком быстро вернемся к очным встречам, так это то, что в ICANN72 в Сиэтле, в основном, будут участвовать развитые страны, население которых проходит массовую вакцинацию.

И на ICANN72 у нас могут быть представители только развитых стран, тогда как в странах, где кампании по вакцинации не такие быстрые и массовые -- эти страны будут ограничены дистанционным участием, что означает, что у нас есть проблема с равноправным участием.

В отношении гибридного формата, я согласен. Будущее будет гибридного формата, и оно несет в себе большой потенциал для

улучшения участия в конференциях ICANN, но нам нужно вводить новшества, чтобы убедиться, что любой, кто присутствует удаленно, может выражать свои взгляды так же часто, как и те, кто присутствует физически. Возможно, предоставляя слово участникам поочередно. Сначала виртуальному участнику, затем очному и т.д. Возможно, поработать над отображением на экране, чтобы люди присутствовали таким образом. Я думаю, есть много вещей, над которыми мы можем подумать, но в то же время я полагаю, что нам нужно быть осторожными. За последние несколько месяцев мы смогли работать удаленно и делали это хорошо.

Первая согласованная рекомендация, которая показала степень нашей адаптации во время ICANN70, является тому подтверждением. Мы движемся вперед, и идея вернуться к личным встречам во время пандемии, не убедившись, что все находятся в равных условиях, может быть не лучшей идеей, я думаю, что необходимо рассмотреть гибридную модель, но все правильно рассчитать. Большое спасибо.

NIGIL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]:

Большое спасибо. Это все очень мудрые мысли, давайте теперь слушаем Карела по немного другому вопросу, но да. Доброе утро, сэр. Как у вас дела?

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Доброе утро. Я буду очень краток. Я бы хотел поддержать мнение Хорхе. В частности, я хотел бы

упомянуть, что у GAC есть очень уникальный -- я хочу извиниться также за то, что у меня не включена камера. Не совсем уместно, но как бы то ни было -- я говорил, что GAC находится в уникальной ситуации, когда мы видим, что каждый год или на каждом собрании к нам присоединяется значительное количество новых членов, и для меня, что я осознал, что очень трудно взаимодействовать с новыми участниками в виртуальной среде. Причина в том, что личные встречи предоставляли уникальную возможность для тех, кто не знаком с GAC и темами GAC. Они начинали взаимодействовать.

Следовательно, важность личных встреч для людей, которые в противном случае не были бы вовлечены, которые имеют возможность встречаться и обсуждать, не обязательно на самой встрече. Между встречами, и я всегда говорю, что это будут перерывы на кофе или светские встречи, светские мероприятия, извините, которые имеют место быть. Это было огромным преимуществом личных встреч, в частности для GAC, потому что у GAC есть эта конкретная проблема, и это мой комментарий, Найджел, Манал и Хорхе. Большое спасибо и также спасибо всем. Берегите себя.

NIGIL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]:

Спасибо, рад был вас видеть. Мы с нетерпением ждем личной встречи с вами. Манал, мне кажется, что вы подняли руку, поэтому, пожалуйста, вам слово.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, спасибо, Найджел, и спасибо всем за очень ценные выступления.

Я также думаю, что Ник задал или поделился очень хорошими вопросами из опроса о более целостном взгляде на то, будет ли приемлемо ограниченное присутствие одного SOAC, что означает, например, что если GNSO сможет провести свое собрание лично, если все находятся в одном регионе, например, можно ли было бы им созвать личное заседание, в то время как GAC может, например, -- не сможет встретиться очно?

И еще один аспект, уменьшение глобального многообразия, о котором уже говорил Винсент, что, если один или два региона хорошо вакцинированы и могут принять участие, а наши регионы - нет. Можно ли организовать встречи гибридного формата? Но я также согласна со всеми, что будущее за гибридным форматом. И нам нужно принять это во внимание с учетом аспектов, правильно поднятых Сюзен и Хорхе относительно равного участия, и, возможно, нам даже потребуется управлять очередью только онлайн, чтобы убедиться, что все учтены в системе, и тем не менее мы можем поддерживать очередь только в одном формате, будь то Zoom или что-то еще, но удостоверюсь, что мы чередуем комментарии между удаленными участниками и очными участниками.

Но опять же, просто чтобы отметить, что у нас есть 2 стороны обсуждения, одна из которых очень связана с GAC, и Роб также

добавил что-то в чат в отношении поддержки командировок, и я думаю, что удаленным участникам был предоставлен другой тип поддержки, и должно ли это продолжаться или нет, должно ли это быть также, у меня нет ... продолжаться во время гибридной фазы, я имею в виду поддержку обеих сторон. Так много вопросов, над которыми стоит подумать, но я просто -- в дополнение к нашей самой дискуссии в GAC также привожу в обсуждение 3 темы, которые упомянул Ник. Уменьшенное глобальное многообразие. Ограниченная посещаемость одним SOAC и ограничения из-за требований вакцинации, и опять же, никто не сомневается в преимуществах очной встречи. Думаю, вопрос в том, когда начинать личные встречи. И в конечном итоге, я бы сказала, гибридные встречи. Это не переходный период, а, вероятно, ситуация устойчивого состояния, но когда удаленное участие больше является личным индивидуальным выбором, а не принудительной ситуацией.

Я закончу на этом с учетом времени. Вам слово, Найджел, для любых заключительных комментариев до того, как мы завершим совещание.

NIGIL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]:

Спасибо большое, Манал. Очень мудрые слова. Есть над чем подумать, и я полагаю, что ваши наблюдения о том, что устойчивое состояние является гибридным, - это то, о чем думают многие люди.

К сожалению, наше время подошло к концу. Я не думаю, что кто-то еще хочет выступить, но если это не так, крикните нам, но я думаю, что мы, мы должны уже правильно завершить заседание, если только Гюльтен, вы не скажете мне иначе, наше время истекло, не так ли?

GULTEN TERPE [ГУЛЬТЕН ТЕПЕ]: Да.

NIGIL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]: Итак -- мы должны были закончить в 11 часов.

GULTEN TERPE [ГУЛЬТЕН ТЕПЕ]: Да, нам нужно завершать.--

NIGIL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]: Хорошо. Я так и подумал, поэтому позвольте мне всех поблагодарить. Я имею в виду спасибо также и тем, кто не является членами- GAC, но приняли участие в чате и выслушали. Большое спасибо, Ник. Я надеюсь, что вы все еще с нами, и спасибо Ашвину за его вклад. Спасибо за действительно отличный опрос, большое спасибо за этот вклад, спасибо всем, и мы не сомневаемся, что еще вернемся к этой теме позже на этой неделе. Спасибо.

GULTEN TERPE [ГУЛЬТЕН ТЕПЕ]: Мы вернемся к Манале, а также к Найджелу и просто отметим другие возможности для продолжения нашего обсуждения.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Во время итогового- заседания GAC, также будет обсуждение в сообществе, о котором мы упоминали в четверг, и любые отзывы, которые мы получили от вас, вам будут интересны в обсуждениях сообщества SOAC после ICANN71.

Настало время для 30-минутного перерыва, и, пожалуйста, вернитесь в комнату Zoom в 12:30 по гаагскому времени или в 10:30 По универсальному координированному времени для совещания о защите данных RDS, спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]