

ICANN71 | 虚拟政策论坛 - 讨论未来的 GAC 会议  
2021 年 6 月 15 日（星期二） - 11:15 - 12:00（欧洲中部夏令时间）

玛娜尔·伊斯梅尔（MANAL ISMAIL，GAC 主席）：谢谢谷尔顿 (Gulten)，时间过得太快了，谢谢大家的耐心等待。下面开始召开讨论未来的 GAC 会议。请切换到下一张幻灯片。鉴于一直在讨论恢复面对面会议的问题，今天的目标是激发头脑风暴，征集各位代表的意见，确保 GAC 会议始终符合政府参与 ICANN 工作的宗旨。

请切换到下一张幻灯片，这是本次会议的议程安排，值得注意的是，我与 GAC 英国代表尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson) 一同出席了本次讨论。首先，我们会简单介绍一下概况，而后将就过渡会议或混合会议模式进行审议。接着，开始讨论恢复现场会议需要落实的准备工作，包括经历混合阶段，即部分会议采用现场形式，部分会议采用在线形式。经过数次审议，最终确定未来 GAC 会议的稳定状态，这是我们在疫情结束后进入稳定状态时开展阶段性工作采取的会议模式。

我们来看下一张幻灯片。简单介绍一下概况，自 ICANN 67 会议以来，GAC 议程一直采用全程虚拟会议模式，定期讨论会议面临的挑战，试着进一步收集广大 GAC 成员的反馈意见。ICANN 一直在不断进步，全体代表亲眼见证了 this 伟大过程，翻译工作持续精进，现已整合至 Zoom 平台，这无疑是一个很好的例子。我记得，在 ICANN67 会议中，我们还质疑过翻译工

---

作与虚拟会议能否相互融合的问题，在整个疫情期间，委员会定期审核 GAC 的工作成果，感谢各位的全情投入和积极参与。在近期的社群讨论中，代表们提出可以按照两步方案逐渐恢复面对面会议。我刚刚指出过，初期采取混合会议模式，逐步过渡到全程面对面会议模式。毫无疑问，根据社群在疫情期间积累的经验，必然会面临一些挑战。

ICANN 在会后针对与会者开展了一项调查，调查刚刚完成，我想我们将在本次会议期间对调查结果进行简要总结，探讨一些初步调查结果，正如我刚刚所说，有望为星期四的讨论内容奠定基础。星期四将召开社群会议，全面讨论 ICANN 公共会议主题。牢记 GAC 要求和经验，这对于参与此次全球社群讨论会有所帮助。请切换到下一张幻灯片，感谢尼戈尔 (Nigel) 在聊天窗口中分享调查链接，我想请您简要介绍一下这项主题，谢谢。

尼戈尔·希克森：

好的，非常感谢玛娜尔。各位上午、下午以及晚上好。我在聊天窗口中贴出了调查链接以及莎莉·科斯特顿 (Sally Costerton) 发布的一篇博客，其中对一些主题做出了回应，感谢各位 GAC 代表和积极参与这项调查的其他人员。

我认为我们需要展开讨论，但我们没有太多时间，所以需要在本次电话会议中向尽可能多的 GAC 成员征集意见，确定最有

---

效的解决办法。显而易见，玛娜尔指出过，我们处在过渡阶段，在社群内部根据自身经验开展工作。毫无疑问，诸位可以在各自的政府中进行讨论，这是未来的新常态。至少英国政府一直采取这种做法。未来的新常态究竟是什么？

在座很多代表属于同一年龄段，但 GAC 代表却并不属于任何一个特定年龄段，我们大多是八零后和九零后。拒绝前往办公室这个概念十分匪夷所思。过去不进办公室很难投入工作。如果应邀出席会议，但并没有亲自前往会议室出席会议，那么势必会错过会议。打个比喻，这就好比错过公交车。

当然，二者截然不同，疫情表明充分证明，一旦时机成熟，虚拟环境也可以正常运转，也可能会赢得我们的赞赏。与此同时，混合环境模式同样面临虚拟环境的一些限制。鉴于此，我们在包括自身环境在内的很多领域开展的思考也将纳入讨论范畴。玛娜尔曾说过，我们将在星期四针对社群及社群愿景开展广泛讨论。

当然，GAC 在混合环境中会面临一些特殊问题，包括：如何有效召开会议？如何评估法定人数及其他一些问题？如何制定建议及推广建议？如果大家支持 GAC 在最擅长的领域中提出的建议的话。我就讲这么多，这只是其中一点。

---

我认为大家都很清楚，我们处在全新的环境中，从出席会议的角度而言，人们可以随意参加会议，但因费用、旅行限制、工作环境及个人健康状况可能无法出席现场会议，出于某种原因无法长途旅行，这样代表们仍然可以参加会议，参与过去无法参与的工作，这真是太棒了，值得鼓励。

但与此同时，有些时候确实会增加工作难度，很难确保全体人员都能积极参与会议活动、具备相关工具、掌握相应能力，而且具有出席这些会议所需的背景信息。为此，希望大家踊跃响应，同时还提名推选出一批新成员，是不是应该举起啤酒或者咖啡向前辈们表示敬意？当然，我在 GAC 算不上特别资深。不过，在乔治 (Jorge) 玛娜尔的带领下，大家有没有发现现场会议更有利于深入了解 GAC？或者说，能否在这种虚拟环境下应付自如？

玛娜尔，我接受您的意见，但我认为最好讨论一下。我不确定 - 我忘记下一张幻灯片的主题是什么了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，可不可以 -

尼戈尔·希克森：当然可以。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：尼戈尔，在开始讨论之前，我想请尼克·托玛索 (Nick Tomasso) 在线介绍一下调查结果，非常感谢尼克出席本次会议，交给您了，谢谢。

尼克·托玛索：

玛娜尔，非常感谢您邀请我参加本次会议。

我是尼克·托玛索，负责领导全球运营团队。我将会简单介绍一下调查结果，然后专心聆听大家探讨未来需求。大概三周前，我发起了这项社群调查。目的在于调查在西雅图召开 ICANN72 会议的可行性，我们准备采用混合会议的形式，既组织虚拟会议又召开现场会议，参考本次会议及过去 3 年的虚拟会议经验进行安排。ICANN 董事会将在今年 7 月审议董事会正式决定以及关于能否以现场会议形式举办 ICANN72 会议的提案。当然，这项调查将作为重要审议议题。

我们意识到，在这个世界上，有些地区仍然十分封闭。尽管无法确切预测 10 月的具体情况，但在深入调查的过程中，我们发现大多数社群成员对于恢复现场会议极为关注。尽管会采取相应的安全预防措施，但仍然面临重重隐患，大约 50% 的代表不赞同召开现场会议或者秉持中立态度，这样势必会影响与会者的全球多样性，在未来的审议工作中，GAC 需要充分考虑这一点。具体而言，我们收到 514 位社群成员的调查意见，涵盖全部 5 个 ICANN 工作区域。响应人数是一个具有代表性的样

---

本，密切反映每次会议的典型 ICANN 会议出席率。调查回复率为 32%，比率很高，超越多年来开展的很多其他调查。

我知道，各位都在查看调查结果。事实上，有些人之前可能已经查看过，但我想回顾几个调查要点。我们面临的一个问题是：大家是否赞同 ICANN 在下列一些条件下召开现场会议？全球多样性降低，54% 的代表赞同，比率较高；23% 的代表不知道；还有 23% 的代表反对，我们确实不希望看到这种结果。还有一个问题也要考虑在内，那就是 SOAC 成员的出席人数有限。即使所有 GAC 均无法现场出席会议，是否仍然能够有效开展工作？

另外，我认为第三个问题也很重要：因疫苗接种要求导致出席率有限。64% 的代表赞同，这个原因情有可原，这势必会影响出席率。18% 的代表反对 - 抱歉，18% 的代表可能赞同，20% 的代表反对。

接下来，我们回答了这三个问题并进行了深入研究，因为我们认为特定地区面临的地域问题可能会影响出席数据，因此认定 IT 领域的全球出席多样性会因新冠肺炎疫情限制而有所降低。我刚刚说过，54% 的代表指出我们可以召开会议，非洲有 55% 的代表赞同，亚太地区有 49% 的代表赞同，欧洲有 51% 的代表赞同，拉丁美洲有 49% 的代表赞同，北美有 63% 的代表赞同。鉴于此，大家可以得出结论：只要愿意，人人都可以就这

个特定问题发表意见，没有任何强制要求。接着，我们会研究 SOAC 成员出席率受限的问题。我要提醒大家一点：55% 的代表表示接受召开现场会议。我们发现，非洲有 55% 的代表赞同，亚太地区有 63% 的代表赞同，欧洲有 47% 的代表赞同，拉丁美洲有 45% 的代表赞同，北美有 58% 的代表赞同。接着，我们按地理区域和疫苗接种问题进行了深入剖析。

64% 的代表认为要求必须接种疫苗才能出席现场会议很有必要，但我认为按地理区域进行深入分析尤其重要，非洲地区有 55% 的代表赞同，我们可以在现行条件下召开现场会议。亚太地区的比例为 59%，欧洲的比例为 66%，拉丁美洲和加勒比海地区的比例为 53%，北美的比例为 73%。

然后是最后一个问题：衡量社群是否愿意签署风险缓和协议并现场出席会议，例如：佩戴口罩并保持身体距离；旅行前及会议现场接受新冠肺炎病毒检测；接种疫苗。在所有问题中，这个问题的赞同比率位居榜首，高达 72% 到 76%。我就讲这些。这就是我们看到的結果。我将会停止介绍，下面请玛娜尔继续发言。我想知道各位还想了解哪些其他信息，有请玛娜尔和尼戈尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，尼克。首先，我想问问大家：还有没有什么问题？特别是，关于尼克介绍的调查结果，还有没有其他疑问？

---

如果没有，我们将开展更细致的 GAC 讨论。尼克，可以休息一下了，如果愿意的话。大家要不要向尼克提问？我看到卡沃斯举手了。

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUSS ARASTEH)：好的，非常感谢布莱恩所做的陈述，我对他的请求 - 也就是第 8 个问题表示严重担忧。自 ICANN67 会议到现在，在玛娜尔主席的领导下，我们毫不费力地达成共识，我们不希望对现场会议与虚拟会议的支持率进行衡量和比较。这个问题很危险。我们的共识建议会面临一些不稳定因素，所以不希望开展相关讨论。大家已经能够达成共识。所以，我们不想妄断衡量方法。根本不需要进行衡量。主席负责全力达成共识，实现最优管理和深层理解。这是一点。

但我指出这个问题的原因并不在于这里。一旦全面恢复面对面会议，尼戈尔提及的那些国家/地区还能不能发挥互补优势？发展中国家/地区或最不发达国家/地区能否有机会出席现场会议？是否有可能在现场会议模式下发挥互补优势并出席相关会议？这种观念无可替代。不是混合会议，而不是互补式虚拟会议，与现场会议相伴而生又密切关联。感谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，卡沃斯。关于你的第一个问题，我认为可以交给 GAC、我本人和尼戈尔，因为这些问题需要集思广益，它



们与尼克带来的调查结果演示毫无关系。关于 GAC 共识问题，或许在这里用“共识”这个词并不十分恰当。我认为，大家的关注焦点在于 GAC 法定人数。只有 4 名同事可能不熟悉 GAC 运营原则。运营原则如下：在现有成员中，如果有 1/3 的成员具有投票权，则符合会议法定人数要求。只有必须做出一项或多项决议的会议，才会统计法定人数。

GAC 可以面对面或在线开展日常业务，我认为这样也可以在某种程度上增强灵活度。因此，我们才会讨论法定人数、如何衡量法定人数，以及如何实现最终目的。在继续讨论之前，或许可以展示一张幻灯片，然后再由尼戈尔继续介绍审核部分。请切换到上一张幻灯片。第 7 张幻灯片，抱歉。再次重申，我们说过，大概分为 2 个阶段，一个是混合模式阶段，另一个是稳定状态阶段。另外，我们需要汲取疫情期间积累的经验教训。例如，现阶段是否将远程与会者计入法定人数？我是指，早在疫情爆发之前，我们在统计法定人数时，通常只统计现场出席会议的代表。

今后在统计法定人数时，是否会区分现场与会者和远程与会者？如果计划在过渡阶段或混合阶段采取这种做法，那么未来是否也会继续延续这一做法？如果是这样，或许需要优化运营原则，毕竟这将作为稳定状态，而不是临时规范。

---

另外，再来看看虚拟工具。需不需要开发任何工具？这也是一个有待考虑的问题。我就讲到这里，下面可以开始提问。我不确定尼戈尔是否要逐个解答，有没有人要立即做出回应？

尼戈尔·希克森：

好的，非常感谢玛娜尔。我的意思是，我想大家明白这些问题十分关键，但我们同时希望而且非常渴望聆听大家对这些问题的看法，了解大家对星期四之前的会议提出的其他观点的意见，我们会试着征集多个不同区域的观点。我们邀请了澳大利亚和非洲 GAC 成员出席电话会议，当然也包括欧洲和北美 GAC 成员，或许我们可以进行简短对话，请举手示意，这样其他代表就会看到，让我们了解一下您的看法、问题或其他观点。谁想首先发言？不要不好意思。无法提供免费咖啡。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我看到乔治举手了，美国代表苏珊 (Susan) 也在聊天窗口中发表评论。是否发布会议现场技术注意事项？这样更有利于公平对待虚拟与会者和现场与会者，意识到可能必须根据技术调整会议流程？有道理，苏珊。很有道理。当然，必需考虑如何无缝综合考量在线出席率与现场出席率。

我看到乔治和法国代表文森特 (Vincent) 要求发言。抱歉，先请尼戈尔继续发言。

---

尼戈尔·希克森： 非常好。不，完全不是这样。有请乔治发言。是的，请讲。

瑞士代表： 感谢大家。谢谢尼戈尔，谢谢玛娜尔。我是乔治·坎西奥 (Jorge Cancio)。

在此只想提几点意见。在我看来，不同国际组织随处可见一种现象：似乎未来将采用某种混合模式；为此，我们当然需要接受这种新式混合逻辑，同等对待现场与会者和在线与会者。因为大家想必还记得，早在新冠肺炎疫情爆发之前，我们曾创建 Adobe 会议室便于大家出席会议，但基本上，只会将现场与会者正式计入法定人数，我们必须调整这一逻辑。如果未来采用混合模式，必须平等对待全体会议出席人员。正如苏珊所说，我们必须沿用乃至进一步开发技术手段来实现这一目标。例如，有义务使用统一队列请求发言，现场与会者不能享受特权，另外还可以使用摄像头等工具进行辅助。我不确定。技术潜力巨大。这是第一点。

第二，我们仍然需要安排现场会议，至少在我的印象当中，不仅仅是 GAC，其他团体也是一样，只要启动流程，利益相关方就会明白，采用虚拟方式出席会议或多或少都会轻松一些。但是，如果需要从头开始启动工作或者切实改善流程，则必需当面商讨。召开自发性会议。比方说，还可以私下交流，从头开始启动共识流程。

与此同时，或许并不需要在一年内召开三次面对面会议。另外，还必须身体力行缓解污染、降低费用并减少资源利用，可以考虑一些会议以虚拟形式为主，另一些会议则以混合模式或面对面会议为主。

最后，尽管我本人非常期待恢复面对面会议，哪怕采取混合模式也可以。我想有一项条件非常重要：哪怕在我们真正开始认真考虑这个问题之前，绝大多数同事也应该能够做到。感谢大家。

尼戈尔·希克森：

非常感谢。有请文森特发言，您好，请发言。

法国代表：

大家好。能听到我说话吗？各位上午、下午以及晚上好。我想用法语发表几点意见。

非常感谢，乔治。关于您的观点，我赞成您提出的所有意见；但就我个人而言，我十分希望尽快恢复面对面会议。与此同时，我认为只要疫情尚未全部结束，我们就不应该操之过急。我想我们还处在某种无人之境，也就是情况还不稳定，在这种情况下，权利不均等的局面可能会进一步加剧，各国参与 GAC 工作的能力不均，势必会破坏其合法性。我们可能会担心在西雅

---

图 ICANN72 会议上恢复现场会议是否有些操之过急，ICANN72 会议主要涉及发达国家/地区，国民疫苗接种率极高。

在 ICANN72 会议上，我们可能只会邀请发达国家/地区代表出席会议，而疫苗接种速度不够快、范围不够广的国家/地区则只能远程出席会议，这意味着很难实现平等参与。

我赞同采取混合模式。未来将采取混合模式，这将有利于提升 ICANN 会议的未来出席率，但必需推动创新，以确保远程与会者能够和现场与会者一样自由表达看法。或许两类与会者还可以交替出现。也就是，一场会议通过虚拟方式出席，一场会议通过面对面方式出席。也许透过屏幕开展工作，因此人们透过屏幕出席会议。我认为，我们可以进行多方考量，但与此同时，也必需谨慎为之。在过去的几个月里，我们得以远程完成工作并且成效显著。

第一项共识建议指出，我们在 ICANN70 会议期间做出了调整，这一点已经得到验证。综合得出结论，疫情仍在蔓延，人们提出恢复面对面会议的意见，但若无法确保人人平等发表意见，或许算不上最佳意见，我认为混合模式仍有待商榷，务必小心谨慎。非常感谢。

---

尼戈尔·希克森： 非常感谢。各位的意见都很有见地，下面有请卡雷尔 (Karel)，他所在的区域略有不同，是的。上午好，先生。大家好。

卡雷尔·道格拉斯 (KAREL DOUGLAS)：上午好！我的发言非常简洁，我支持乔治的观点。特别是，我要特别指出的是，GAC 的情况十分独特 - 抱歉，我还没有安装摄像头。尽管不太合适，但我要指出一点：GAC 面临的局面十分独特：我们发现每一年或者每一次会议都有大量成员是新成员，在我看来，很难通过虚拟会议与各位新成员进行交流。原因在于，面对面会议可以创造独特的机会，让不了解 GAC 和 GAC 主题的人们了解情况。人们可以融入其中。

因此，如果人们无法通过其他方式参与事务或者有能力出席并参与讨论，那么面对面会议对于他们而言非常重要，实际会议本身则显得不那么重要。我总是习惯将会议间隔时间称作茶歇时间或社交活动时间。这是面对面会议的一大好处，对于 GAC 而言尤为重要，因为 GAC 的情况比较特殊，尼戈尔、玛娜尔和乔治都曾指出过。谢谢几位，也谢谢其他各位发言人。请大家时刻保持安全。

尼戈尔·希克森： 谢谢，大家好。我们期待与各位召开现场会议！玛娜尔，我想您刚刚举过手，请发言。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，谢谢尼戈尔，感谢各位提出的有效干预措施。

在我看来，尼克从调查角度提出或分享的问题同样很棒，他从整体方面探讨了只有一家 SOAC 的有限代表出席会议是否可以接受的问题。例如，如果 GNSO 可以召开现场会议，所有代表来自同一地区，这样能否召开现场会议？GAC 能否召开现场会议？

另一方面，文森特提到全球多样性降低的问题，如果一两个地区有效接种疫苗且能够出席会议，但其他地区做不到，又该怎么办？采取混合会议模式是否可行？同样，我赞同家的意见：未来采用混合会议模式。我们需要充分考虑苏珊和乔治提出的平等参与问题，甚至完全采用在线方式管理队列，确保全体人员都能登录发言，同时还可以使用 Zoom 或另外某种工具替换单一形式的队列，确保远程与会者和现场与会者平等交流。

同样，还要指出的是，我们将从两个层面开展讨论：一种是 GAC 相关讨论，罗伯 (Rob) 在聊天窗口中提出差旅补贴的问题；另外还有一种授予远程与会者的支持，是否应该继续提供？混合会议阶段是否应该综合提供两种支持？还有很多问题需要考虑，但除 GAC 讨论以外，也不免要讨论一下尼克提到的 3 项主题。全球多样性降低。一家 SOAC 的出席率有限，疫苗接种要求也会再来一定影响，没有人质疑面对面会议的好处。我认为，关键问题在于何时开始召开面对面会议。最终必定以混合会议

---

模式而告终。不是过渡，而是可能成为稳定状态，各位代表可以选择远程出席会议，但不强制规定。

由于时间关系，我就说到这里。交给你了，尼戈尔，结束会议之前还要说点什么吗？

尼戈尔·希克森： 非常感谢玛娜尔。您的发言很有见地。很多问题有待考察，我想很多代表赞同您提出的观点，混合模式才是未来的稳定状态。

瞧，我们没时间了。我想没有人要求继续发言了；不过，如果有人希望发言，请举手示意。我想我们可以结束会议了。谷尔顿，您提醒我们时间到了，不是吗？

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE)： 是的。

尼戈尔·希克森： 我们计划在 11 点结束会议。

谷尔顿·泰普： 是的，我们必须结束会议了。



---

尼戈尔·希克森： 对。我想是的，谢谢大家。同时，感谢非 GAC 成员参与聊天并旁听会议。非常感谢，尼克，希望您还在线。同时，谢谢阿什文 (Ashwin) 的积极参与，感谢您组织调查，真的很棒，非常感谢您所做出的杰出贡献。感谢各位。本周晚些时候还会继续讨论这项议题。感谢大家。

谷尔顿·泰普： 下面请玛娜尔和尼戈尔继续发言，介绍一下未来的讨论日程安排。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： GAC 总结会议期间，我们还会举行社群讨论，周四的时候提到过。我们收到大家提出的一些反馈意见，大家认为在 ICANN71 会议结束后开展 SOAC 社群讨论将面临很多困难。

下面休息 30 分钟，请在海牙时间 12:30 回到 Zoom 会议室继续开会，也就是世界协调时 10:30，届时将继续召开 RDS 数据保护会议，谢谢。

[听写文稿结束]