
ICANN71 | Foro virtual de la comunidad – Debates del GAC: próximas rondas de nuevos gTLD (1 de 2)
Martes, 15 de junio de 2021 – 10:30 a 11:15 CEST

GULTEN TEPE:

Comencemos con la grabación. Buenos días, buenas tardes y buenas noches. Bienvenidos a la reunión del GAC sobre las próximas rondas de nuevos gTLD en ICANN71 hoy 15 de junio de 2021 a las 8:30 UTC. Reconocemos que todas estas sesiones son públicas y puede haber otros miembros de la comunidad de la ICANN presentes. Por lo tanto, las autoridades y el personal de apoyo del GAC alientan a todos los representantes del GAC a escribir su nombre y el país u organización al que pertenecen en el chat de participación para llevar un registro de asistencia exacto.

Si desean hacer una pregunta o un comentario, ingrésenlo en la chat. La función está ubicada en la parte inferior de la ventana de Zoom. Comiencen su oración con la palabra QUESTION o COMMENT, como se indica en el chat. La interpretación para las sesiones del GAC incluye los seis idiomas de Naciones Unidas y portugués. Los participantes pueden seleccionar el idioma en el que desean hablar o el que desean escuchar, haciendo clic en el icono de interpretación ubicado en la barra de herramientas del Zoom.

Si desea hablar, por favor, levante su mano y una vez que el moderador de la sesión diga su nombre, active su micrófono y haga uso de la palabra. Diga su nombre y el idioma en el que hablará en

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

caso de que no sea inglés. Hable con claridad y a una velocidad razonable para permitir una interpretación exacta. Asegúrese de silenciar todos los demás dispositivos.

Por último, esta sesión, al igual que todas las otras actividades de la ICANN, se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. En caso de alguna alteración o interrupción durante la sesión, nuestro equipo técnico silenciará a todos los participantes. Esta sesión está siendo grabada y todos los materiales estarán disponibles en la página de reuniones de la ICANN71. Sin más, le doy la palabra ahora a la presidenta del GAC, Manal Ismail. Manal, tiene la palabra.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Gulden. Buenos días, buenas tardes, buenas noches a todos. Bienvenidos a la primera sesión del GAC en el segundo día de nuestra reunión. En esta sesión de 90 minutos tenemos dos discusiones, una detrás de la otra, programadas, de 45 minutos cada una. En primer lugar hablaremos de las futuras rondas de nuevos gTLD. Esta es la primera de dos sesiones sobre esta temática y luego hablaremos sobre las reuniones futuras del GAC. Dado que tenemos un tiempo limitado, vamos a comenzar hablando de las próximas rondas de nuevos gTLD. Les voy a dar la palabra a los responsables de este tema: Jorge Cancio y Luisa Paez. Adelante, por favor.

LUISA PAEZ:

Gracias, Manal. Buenos días, buenas tardes a todos. Soy una de las responsables del GAC de este tema junto con mi colega, Jorge Cancio.

Estamos muy complacidos de poder llevar adelante esta primera sesión sobre las futuras rondas de nuevos gTLD y vamos a ver rápidamente el temario que vamos a cubrir en esta sesión. Estos serán los temas que yo trataré con ustedes. En primer lugar, Jorge va a hacer una introducción, una reseña general. Va a comentar cómo es el estado actual de situación.

En el segundo punto tenemos al director ejecutivo de la ICANN, que se dirigirá a nosotros y hablará de la próxima ronda de nuevos gTLD. Será una exposición de unos 10 minutos y luego tendremos a un representante de la organización de la ICANN, quien hablará sobre la fase de diseño operativo, ODP. Será una presentación informativa que insumirá aproximadamente 15 minutos. Luego dejaremos unos minutos para preguntas y respuestas sobre el tema de ODP y, por supuesto, cualquier otro tema que los miembros del GAC quieran plantear. Una vez más, este es el temario que vamos a cubrir. Ahora le voy a dar paso a Jorge para que explique la próxima diapositiva.

JORGE CANCIO:

Muchas gracias, Luisa. Soy Jorge Cancio, representante de Suiza ante el GAC y junto con Luisa soy uno de los responsables del tratamiento de este tema, un tema que viene llevándose adelante desde hace mucho tiempo. En la ICANN71 vamos a comentarles las novedades sobre este tema. Esta es la primera sesión de 45 minutos sobre este tema.

Como habrán visto, tenemos mucho para tratar. Tenemos al director ejecutivo de la ICANN y también a representantes del personal para

explicarnos cómo va a ser la fase de diseño operativo. En esta y en las próximas diapositivas tenemos una reseña general de la situación en la que nos encontramos en este proceso tan extenso. Por supuesto, les sugiero y les recomiendo que lean los documentos informativos si les interesa la cuestión de fondo. Allí, en esos documentos, también encontrarán la tabla de clasificación del GAC donde tienen una comparación de lo que han sido las posiciones de larga data dentro del GAC con respecto a este PDP sobre procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD.

El grupo de trabajo que se encarga de este PDP finalizó su labor el año pasado. Mejor dicho, a principios de este año, y envió sus recomendaciones al consejo de la GNSO. Allí entregó un documento con los productos buscando el consenso pleno de la junta directiva y presentó este documento de productos finales para consideración de la junta directiva. Esto dio origen a un proceso de comentario público a fines de abril. A su vez, esto desencadenó un proceso en el interior del GAC a través del cual todos, de manera consensuada, formulamos un comentario colectivo que presentamos en este proceso de comentario público a la junta directiva antes de la ICANN71 y antes de que se tome cualquier decisión.

También hemos dirigido la atención de la junta directiva a este comentario público de parte del GAC a través de una carta que envió nuestra presidenta, Manal Ismail, a la junta directiva. Durante esta reunión en la ICANN71, nuestra intención es, por un lado, aprovechar la oportunidad para que el GAC pueda ponerse a tono, revisar los materiales, las posiciones sobre las rondas futuras de nuevos gTLD y

también que nos concentremos en áreas en las que se podrían tomar pasos a futuro para luego involucrarnos en discusiones realmente sustanciales.

En esta diapositiva tenemos el estado actual de las cosas. Las recomendaciones ya han sido presentadas ante la junta directiva. Por lo tanto, hay varios pasos que llevar adelante. En primer lugar, la junta directiva creo que todavía no ha decidido, tiene previsto lanzar una fase de diseño operativo. Vamos a escuchar en unos minutos más sobre este tema. Luego, por supuesto, la junta directiva va a considerar el contenido de las recomendaciones del PDP, que han sido aprobadas por el consejo de la GNSO. Si bien todavía la junta directiva no ha tomado decisiones con respecto a estas recomendaciones, y esto puede insumir algo de tiempo porque hay que considerar también los resultados de la fase de diseño operativo, existe la oportunidad para que el GAC presente un asesoramiento consensuado ante la junta directiva.

Esa posibilidad sigue abierta y es algo que también analizaremos durante la segunda sesión sobre los futuros procedimientos de nuevos gTLD dentro del ámbito del GAC. A su vez, cuando la junta directiva haya considerado todas estas recomendaciones, tomará una decisión o votará respecto de las mismas y una vez que hayan sido aprobadas y suponiendo que son aprobadas, la organización de la ICANN, bajo instrucciones de la junta directiva, comenzará a implementar esas recomendaciones de política que probablemente incluirán una nueva guía para el solicitante. Si recuerdo correctamente hay incluso un conjunto de recomendaciones en el trabajo que hizo el grupo de

trabajo de procedimientos posteriores que tiene que ver con una futura guía para el solicitante.

Al haber finalizado todos estos pasos, la organización de la ICANN debería comenzar una nueva ronda para la presentación de nuevas solicitudes para nuevos gTLD en algún momento entre el 2022 y 2023. Esto es algo que está por confirmarse. Esto es algo que suponemos. No lo tomen como algo ya confirmado.

Esto es en cierta forma la reseña que puedo compartir con ustedes. Voy a fijarme en el chat, en caso de que haya alguna pregunta. Veo que Jeff Neuman, que fue uno de los copresidentes de este grupo de trabajo, está también con nosotros en esta sesión, como lo hizo también muchas veces en estos últimos cinco años brindándonos su asistencia, su información según correspondiera.

A ver, me voy a fijar si hay alguien que esté solicitando la palabra. No veo ningún pedido por el momento. Le pido al personal que por favor me indique si hay alguien que desee hacer alguna intervención. No veo a nadie. Bueno, entonces creo que estamos listos para darle la palabra a ahora a Göran. Göran, ¿está con nosotros?

GÖRAN MARBY: Sí, aquí estoy. Muchísimas gracias, Jorge, por toda esta información. ¿Me oyen?

JORGE CANCIO: Sí, lo oímos.

GÖRAN MARBY:

Muchísimas gracias por darme la oportunidad de tomarme unos minutos para hablar sobre lo que denominamos la próxima ronda, los procedimientos posteriores de los nuevos nombres de dominio de primer nivel. Como quieran llamarlo. Quiero darles una idea de por qué es importante este tema. En cierta forma, esto tiene que ver con la historia. Lo que estamos haciendo ahora es dar la oportunidad de seguir haciendo evolucionar la Internet para que sea mejor para los usuarios finales del mundo. Alguien me dijo una vez que hemos sido muy exitosos al hacer que técnicamente la Internet sea interoperable para las máquinas. Ahora tenemos que aprovechar las oportunidades para que sea interoperable también para los seres humanos.

Hay 5.000 millones de usuarios de Internet, creo. Creo que en realidad nadie sabe la cifra exacta pero esos son los números que yo recibo. Lo interesante es que solamente hay unas 1.500 maneras de identificar a todos los usuarios en Internet. Es interesante también señalar que la mayoría de los nombres de dominio de primer nivel están relacionados con el código de escritura latino o en inglés. Entonces, tenemos ahora la oportunidad de mostrarles a las personas de todo el mundo que pueden utilizar la Internet en su propio idioma, en su propio código de escritura para desarrollar sus propias comunidades en Internet como se pensaba desde el principio.

Deberían poder hacerlo. No porque uno sabe leer de izquierda a derecha. Si uno lo hace de manera correcta, y tenemos que hacerlo así, va a generar en realidad la Internet 2.0 y va a hacer que esto sea una

realidad. Tenemos aquí a muchos expertos y gente que conoce mucho sobre este PDP. La importancia de este programa ha tenido que ver no solamente con tener los nombres en inglés en las bases de datos sino también la connotación de cómo podemos darle la oportunidad a las personas en África, en Asia, en Medio Oriente, en América Latina para que tengan su propia manera de identificarse en Internet.

Hay muchas cosas que tenemos que hacer para que esto sea una realidad. Un 15% de todos los servicios de correo electrónico pueden leer el código de escritura árabe. Tenemos también menos del 20% que puede leer el código de escritura chino. Tenemos mucho trabajo por delante para garantizar que haya una aceptación universal, IDN, etc. Los servicios web en el mundo no tienen en cuenta el concepto de aceptación universal. La ICANN no está haciendo esto porque es comercialmente correcto sino porque también es parte de nuestras obligaciones dentro de nuestros estatutos y también para el bien de nuestros usuarios finales.

Creo que tenemos la obligación de pagar una deuda técnica. Todos en el mundo tienen que poder utilizar el sistema de Internet, el DNS, como lo deseen, para asegurarnos de que todos tengan la oportunidad de tener sus propios identificadores en Internet. Cuando vemos este proceso, no solamente pensar en la competencia y en los términos en inglés sino que tenemos que pensar que esta es una oportunidad que tenemos, que esta es una obligación que tenemos de mejorar el sistema de Internet para asegurarnos de tener una Internet diversa, que la gente se pueda conectar porque confía en el sistema y también confía en que puede expresarse a través de este sistema. Espero que

estas deliberaciones esta mañana, esta tarde, esta noche según el horario en el que se encuentren, sean realmente productivas y puedan darnos sus aportes a la fase de diseño operativo. Sin más, les agradezco por su atención.

LUISA PAEZ:

Muchas gracias, Göran. El GAC siempre valora tener la oportunidad de intercambiar opiniones y, por supuesto, escuchar sus puntos de vista sobre este tema tan importante. Tomamos nota de todos sus comentarios y muchísimas gracias por dedicarnos su tiempo. Quiero verificar en el chat si tenemos alguna pregunta para usted en particular. Nada por el momento, por lo que veo. Es de noche en Ottawa, nos dicen. Aquí veo una pregunta de Kavouss, que levantó la mano. Adelante, Kavouss.

IRÁN:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos ustedes. En primer lugar debo decir que este ha sido un trabajo muy arduo colectivo que comenzó en el 2016 y que finalizará en 2022-2023. Son unos cuantos años. Se han invertido muchos esfuerzos. Creo que si hay una persona que ha sido muy leal y ha dedicado todo su tiempo a este tema ha sido Jeff Neuman. Él ha trabajado denodadamente para mejorar la situación. Avri Doria y Cheryl también han hecho sus aportes. Por eso les agradecemos a todos.

Creo que hay mucha teoría que se ha volcado aquí, en estos elementos, pero todavía hay que comprobar esa teoría, hay que

verificarla para ver si es correcta o no. Tenemos que estar preparados porque no todo va a ir en la dirección correcta desde el principio. Por lo tanto, tenemos que prepararnos para un proceso de prueba y error, y ver si necesitamos hacer algún ajuste.

También hay distintas áreas que todavía no quedan del todo claras. Siguen siendo ambiguas pero no podíamos hacerlo mejor. En el informe, yo di mi comentario. Dije que, según nuestro mejor conocimiento y según el tiempo que tenemos disponible, eso es lo que podemos aportar. Creo realmente que no podríamos haberlo hecho mejor pero me animaría a decir que nos acercamos a la perfección. Todavía quedan cosas por hacer. Por lo tanto, tenemos que ser cuidadosos respecto de la manera en que implementamos algunas de estas recomendaciones que miran hacia el futuro. Como les dije, esto sigue siendo teoría. No sabemos si va a funcionar. Tendremos que manejarnos con cuidado y ver, al implementar este informe, si necesitamos hacer alguna corrección. Gracias.

LUISA PAEZ:

Muchas gracias, Kavouss. También veo que hay otros dos miembros del GAC que han pedido la palabra. Tenemos a Finn, de Dinamarca, y después vamos a tener a Nigel, del Reino Unido. Gracias.

DINAMARCA:

Muchas gracias. Muchas gracias, Göran, por participar en esta mañana. Sé que no es el horario preferido pero lo agradezco mucho. También agradezco mucho lo que se dijo. Es importante tener esta oportunidad

y también que exista la oportunidad para otros idiomas diferentes del inglés en la próxima ronda. Yo sé que mucho del trabajo se hizo en la comunidad, que la junta directiva está analizando ese trabajo pero el GAC, desde hace muchos años, ha pedido un análisis de beneficio en función del costo.

La junta directiva lo ha aceptado pero todavía no hemos visto ese análisis. Dos reuniones atrás yo creo que pedí esto. Creo que la respuesta fue que se estaba realizando el análisis y una de las cosas que puede hacer la junta directiva para que quede claro cuál es la tura que vamos a seguir en la próxima ronda es que la junta directiva realmente produzca este análisis costo-beneficio que aceptó hacer en su momento para poder analizarlo, porque creo que sería muy útil, al menos para mí y en las próximas deliberaciones que tengamos entre todos. Es por eso que, Göran, usted resaltó en lo que tenía que ver con el objetivo de la presentación y las próximas rondas, cuáles eran esos objetivos, y me gustaría ver este informe en el futuro.

GÖRAN MARBY: ¿Puedo hacer un comentario?

LUISA PAEZ: Sí.

GÖRAN MARBY: El tema del costo es muy interesante. En realidad es más fácil medir el costo que el beneficio. Yo voy a salir un poco de mi libreto pero es

bueno tener esta conversación con el GAC y, la verdad, ver cómo podemos calcular el valor que tiene tener Internet en el idioma local. Creo que es importante para ustedes, y me parece que puedo usar a Finlandia como un ejemplo del tema de idioma, donde una de mis palabras preferidas del finés es [inaudible], que significa fuerte, independiente. Realmente es una palabra única en el idioma que se habla en Finlandia pero es un idioma pequeño, hablado por poca gente. Los finlandeses yo creo que tienen que tener la oportunidad de utilizar su idioma. ¿Cómo podemos medir el beneficio de eso? Realmente es un debate bastante interesante e importante.

DINAMARCA:

Göran, yo debo responder porque este es el costo-beneficio de la primera ronda. Nosotros pedimos ese beneficio en función del costo. Ese análisis. Obviamente que sería bueno poder tener una estimación de cuál es el beneficio en función del costo de la próxima ronda pero lo que pidió el GAC fue el análisis costo-beneficio de la primera ronda. El tema del uso indebido del DNS no fue resuelto. Probablemente podamos ver que hay un gran costo para la sociedad. Es por eso que querríamos tener esto resaltado.

Obviamente, cuando se hace este análisis costo-beneficio, nosotros lo pedimos específicamente. Ustedes lo aceptaron específicamente y es por eso que queremos ver ese análisis. Gracias.

LUISA PAEZ:

Gracias, veo que Nigel, del Reino Unido, ha levantado la mano. Tenemos que tener en cuenta el horario porque nos quedan 20 minutos nada más de esta sesión. 17, de hecho. Después también querríamos que la organización de la ICANN nos hablara un poco del ODP. Obviamente también es bueno tener este debate entre nosotros y la participación activa de los miembros del GAC. Es por eso que también tenemos una sesión mañana donde vamos a seguir con este tema. Ahora Nigel, del Reino Unido. Le doy la palabra. Gracias.

REINO UNIDO:

Buenos días, buenas tardes, buenas noches a todos. Soy Nigel Hickson, representante ante el GAC. Quiero agradecerles la presentación, sobre todo a Göran, muy temprano para usted. Desde la perspectiva del Reino Unido, yo querría hablar de nuestro acuerdo sobre la importancia de la provisión del servicio de Internet, por llamarlo de alguna forma, y cómo impacta en la comunidad. Hemos visto cómo se han ampliado los nuevos gTLD, el sistema de nombres de dominio. Era parte del personal de la ICANN. Hablaba apasionadamente de cómo los gTLD de la comunidad, los regionales, los nombres de dominio internacionalizadas podían beneficiar a las comunidades que quizá no habían visto el beneficio por no tener el acceso a Internet y por no tener este acceso a Internet y poder valorarlo.

Obviamente, se ha trabajado con la organización de la ICANN, como dijeron Jorge y otros, en lo que tiene que ver con la próxima ronda de gTLD para entonces difundir aun más las aplicaciones y poder garantizar que todas las partes del mundo en desarrollo reciban el

beneficio de esta expansión. Yo estoy obviamente 100% comprometido. Sé que hay mucho trabajo para hacer. Hemos identificado nosotros también en distintas partes del asesoramiento del GAC cuáles son los temas que hay que trabajar con la junta directiva, con la comunidad, la GNSO. Tenemos una excelente relación con la GNSO realmente. Es por eso que valoramos todos los esfuerzos que se realizan para esta próxima ronda. Gracias.

LUISA PAEZ:

Kavouss, ¿quiere hablar? Gracias.

IRÁN:

Gracias. Sí, un comentario sobre lo que dijo Finn. De este análisis costo-beneficio se habló en Helsinki, en el asesoramiento de Helsinki del GAC. Realmente lo que recibimos fue que el GAC tenía que definir cómo hacerlo porque el análisis es más que qué es lo que recibimos por el costo. Tenemos que tener cuidado cuando pedimos algo porque no es solo el beneficio en función del costo sino cómo se hace, cómo se mide, cuál es el costo de hacer este análisis costo beneficio, cuál es el objetivo de hacer ese análisis. Tenemos que tener mucho cuidado. Desafortunadamente, en otras dos ocasiones creo que la última fue una o dos reuniones atrás, nuevamente Finn presentó esta pregunta y fue respaldado por otros países y realmente yo no estaba a favor de esa postura porque me parece que la pregunta que formula no es fácil de responder. Gracias.

LUISA PAEZ:

Gracias, Kavouss. Creo que no hay nadie más pidiendo la palabra. Les quiero agradecer la participación activa a todos los miembros del GAC sobre este tema tan importante. Gracias una vez más, Göran, por haber venido a hablar con nosotros, por compartir sus opiniones, porque es un tema muy importante para nosotros. Ahora quiero recibir a Lars Hoffmann, de la organización de la ICANN, que nos va a hablar sobre la fase de diseño operativo. Vamos a tener entonces a la organización de la ICANN que nos va a hacer una presentación en primer lugar y después vamos a dar un lugar para preguntas y respuestas. Muchísimas gracias, Lars, por estar aquí con nosotros. Estamos deseosos de escuchar su presentación.

LARS HOFFMANN:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches. Gracias. Soy Lars Hoffmann. Trabajo para la función de múltiples partes interesadas de investigación y programas. Voy a hablar un poco sobre el proceso de la fase de diseño operativo, lo que llamamos ODP. Aquí vamos a ver las generalidades de los objetivos, la consulta con la comunidad, cómo se realiza. Es muy breve obviamente, para ver el PDP SubPro. El objetivo de la fase de diseño operativo en el ciclo de vida de la implementación de políticas, como lo podemos saber porque obviamente ustedes saben que el grupo de trabajo del PDP emite recomendaciones y la junta directiva, una vez que lo aprueba el consejo de la GNSO, se lo envía a la junta directiva y la junta directiva conforme a los estatutos tiene que aceptar esta reglamentación. La junta directiva lo hace en interés de la comunidad y de la ICANN.

La junta directiva se basa en determinados comentarios como pueden ser los comentarios públicos, las indicaciones dadas. También las recomendaciones del consejo de la GNSO y la organización de la ICANN le da entonces alguna evaluación operativa para que la junta directiva sepa cómo se va a poner esto en práctica. No es algo nuevo sino que esta fase de diseño operativo formaliza el proceso que se está desarrollando y le da entonces esta evaluación operativa a la junta directiva, que mejora la transparencia para el proceso y que también incluye la consulta con la comunidad.

La ODP la realiza la organización de la ICANN. Le da la junta directiva entonces la evaluación sobre las recomendaciones recibidas del consejo y el resultado de la ODP es entonces dar esta evaluación. La verdad, lamentablemente algunas siglas son muy parecidas. Así es la ICANN. La junta directiva toma entonces las evaluaciones realizadas de la ODP más otra información como pueden ser los comentarios públicos y elabora un informe para que la junta directiva pueda deliberar, pueda decidir si las recomendaciones realmente son lo mejor teniendo en cuenta el interés de la comunidad de la ICANN. Siguiendo, por favor.

¿Cómo se conduce la ODP? Obviamente, esto empieza cuando el consejo de la ODP ha emitido las recomendaciones. Según los estatutos se las envía a la junta directiva y ver cuál es el fondo y la intención de las recomendaciones. La junta directiva inicia la ODP. Existe una posibilidad de que empiece tempranamente una ODP. En este caso para los SubPro por ejemplo sería mejor.

La junta directiva va a iniciar la ODP pero no en todos los casos sino solamente en aquellas instancias en que la complejidad de las recomendaciones pida una evaluación de la organización de la ICANN. Cuando la junta directiva inicia la ODP va a definir cuál es su alcance y la idea es que plantee un cronograma para saber cuándo va a finalizar la ODP. Después vamos a hablar del tema del alcance pero se va a concentrar en el diseño operativo de las recomendaciones y cualquier otra cuestión que pueda ayudar a la junta directiva a decidir si la recomendación actúa en el mejor interés de la comunidad de la ICANN o de la ICANN. La organización de la ICANN va a llevar adelante entonces la ODP haciendo las consultas que necesite con la comunidad. Siguiendo imagen, por favor.

La consulta es una parte muy importante de la ODP. Se va a desarrollar una vez que se hayan cumplido ciertos hitos. Por ejemplo, la primera evaluación, que entonces se va a compartir con la comunidad. Vamos a tener aportes de determinados temas. Se van a dividir porque esto también va a tener que ver con el tiempo y la oportunidad. Se va a hablar de hechos, cifras, hipótesis para garantizar o pedir a la comunidad que garantice que no hay incongruencias en la evaluación realizada por la organización de la ICANN. Por ejemplo, con lo que pueden ser las políticas por consenso que ya existen u otros trabajos que se están llevando a cabo.

También consideración del alcance fijado por la junta directiva y que vean cuáles son las expectativas de las partes interesadas respecto de las recomendaciones o que puedan afectar estas recomendaciones a

estos grupos específicos. Obviamente después pedir los comentarios de la organización de la ICANN o la junta directiva.

Esta ODP y la consulta con la comunidad no es que vaya a evaluar el diseño y la implementación de las políticas que ya aprobó la junta directiva ni tampoco va a cuestionar el fondo de las recomendaciones emitidas por el consejo de la GNSO, que son el objeto del ODP. Además de esta consulta con la comunidad, también van a existir actualizaciones periódicas sobre el avance realizado. Puede haber seminarios web, se me ocurre, o información como este tipo de presentaciones que puede hacer el equipo de la ODP a los distintos grupos de la comunidad en las reuniones de la ICANN. Yo después voy a publicar también un enlace para que ustedes puedan ver cómo funciona esto en la práctica.

Coordinación. Si surge alguna pregunta de política o algún otro tema que tiene que ver con el fondo y la intención de la recomendación, obviamente vamos a consultar con la GNSO. A los fines de esa consulta, lo que le pedimos al consejo es que designe un representante, un coordinador de enlace para la ODP. Obviamente sería interesante que fuera alguien que participó en el PDP para mantener entonces informada a la GNSO sobre lo que está haciendo la organización de la ICANN y que también pueda dar información del consejo de la GNSO al equipo de la ODP. La comunicación y la consulta entre la comunidad, el consejo de la GNSO o este coordinador de enlace es lo que nosotros alentamos como sucede siempre. Alentamos que toda la comunidad pueda estar comunicada entre sí.

Para ser claro al respecto, ¿qué no va a hacer la ODP? Nosotros no vamos a imponer restricciones en el trabajo realizado por el grupo de trabajo del PDP. Tampoco va a haber ningún impacto en la función del consejo de la GNSO como administrador de todo el proceso de desarrollo de políticas. La ODP no va a ser una oportunidad para reabrir o revisar el tema de la política que ya quedó fijado en el PDP, permitir cambios en el fondo o en la intención de las recomendaciones de política que se presentaron a la junta directiva y, mirando la implementación, no va a cambiar ni las funciones ni la representación ni las responsabilidades de la organización de la ICANN ni el equipo de revisión de la implementación que se forma durante el proceso de implementación. Siguiendo, por favor.

También hay algo que tiene que ver con la mejora continua cuando hablamos de la ODP. El documento de la ODP se preparó hace 9-10 meses. La comunidad realizó su aporte y, lo que también se propuso es que después de dos ODP completadas, se va a consultar con la junta directiva y los equipos de las ODP, con la gente que trabajó en estas ODP, así como con el consejo de la GNSO, el coordinador de enlace y la comunidad en general para ver si hay que hacer alguna actualización, algún ajuste, si se puede hacer alguna mejora a la ODP para mejorar su eficiencia, etc. Siguiendo imagen, por favor.

Me parece que son dos más nada más. Ya veo que hay manos levantadas. Göran habló elocuentemente de lo que puede ser la próxima ronda. Yo creo que lo importante en el sistema de nombres de dominio así como en el acceso universal, mis colegas también pudieron hacer un cálculo por ejemplo sobre los observadores, del

GAC, de los territorios y países que tenemos. No solo confíen en los códigos ASCII sino que se pueden utilizar letras diferentes de las 27 que figuran ahí. Yo soy alemán también. Hay algunas que no se utilizan. Tenemos más de 200 miembros. Yo creo que son 130 o algo así que provienen de países o territorios donde no se utiliza el código ASCII. Siguiendo imagen, por favor. Aquí.

Vamos a ver un poco lo que es el alcance de la ODP. No es el alcance para el SubPro sino en general. Cómo puede verse el alcance de una ODP. Hay que formular las estimaciones en cuanto a costo y el impacto fiscal, los requisitos de diseño de la junta directiva, la evaluación de las cuestiones técnicas, los recursos necesarios. Quizá también se puede pedir información sobre la ejecución de un pedido de información en el caso de que exista de proveedores de servicios potenciales. También la identificación de cuáles son las dependencias para el trabajo existente de la organización de la ICANN y también cuál puede ser la resolución o las oportunidades que puede haber como para acelerar un poco esto o mejorarlo y obviamente cualquier otra información que la junta directiva considere pertinente para la recomendación.

La última, prometo que es la última diapositiva. Gracias, Gulten. La preparación para una posible ODP de SubPro. Sé que Jorge habló anteriormente de esto. La junta directiva recibió el informe de recomendaciones después de haber sido adoptado por el consejo de la GNSO, que fue el informe final del grupo de trabajo del PDP en febrero de este año. La junta de la ICANN pidió que se prepare un documento de alcance para un posible ODP de SubPro. En este momento tenemos el tema de los datos de registración y su vinculación con el SSAD. Una

vez que el documento esté redactado, la junta directiva lo va a analizar para finalizarlo y quizá tomar una resolución preliminar sobre si iniciar o no un ODP de SubPro. Si la junta directiva así lo decide, obviamente va a haber un cronograma también que va a fijar la junta directiva para la finalización de la ODP. Espero no haber ido demasiado lento ni tampoco haber hablado demasiado rápido para los intérpretes. Con esto concluyo mi presentación.

LUISA PAEZ: [inaudible]. Soy consciente del tiempo. Nos quedan un par de minutos en esta sesión pero le quiero dar la palabra a Kavouss. Adelante, por favor.

IRÁN: Muchísimas gracias, Luisa. Gracias por la presentación. Una pregunta importante. Creo que debería haber algún criterio sobre la base del cual alguna recomendación o algunas recomendaciones sean identificadas y que den inicio a la ODP. ¿Hay alguna idea preliminar con respecto a cuáles serían estos criterios? No creo que ustedes hagan la ODP para todas las recomendaciones, como mencionaron. ¿Hay algún criterio que ya hayan tenido en cuenta o que vayan a consultar con la comunidad? Gracias.

LARS HOFFMANN: Gracias, Kavouss. Otros tal vez puedan dar más información, que están presentes en esta reunión. La ODP la inicia la junta directiva. La decisión de iniciarla o no le cabe a la junta directiva. Dependiendo de

las complejidades, si la junta directiva considera que son tales esas complejidades y que las recomendaciones necesitan una mayor evaluación, entonces va a dar inicio a una ODP. Entiendo que en el futuro, y seguramente Jeff podría hablar sobre esto, puede haber alguna discusión entre las autoridades del grupo de trabajo que se encarga del PDP y la junta directiva y pueden hablar de si existe la posibilidad de lanzar una ODP en una etapa un poco más tardía pero esto dependerá de la complejidad de las recomendaciones. Gracias.

LUISA PAEZ:

Muchísimas gracias, Lars y Kavouss, por su pregunta. Ya hemos completado el tiempo. Quisiera saber si Kavouss tiene algún comentario final porque veo que tiene levantada la mano. Tenemos que dar por finalizada esta sesión pero esperamos con ansias poder seguir hablando sobre este tema en la sesión de mañana. Adelante, Kavouss.

IRÁN:

Un simple comentario. Espero que cuando la junta directiva tome la decisión sobre la base de la complejidad de la recomendación, tal vez pueda encontrar la manera de consultar a la comunidad. No solamente que 12 personas decidan si esa recomendación es lo suficientemente compleja como para que se tenga iniciar una ODP. Que pueda haber una consulta con la comunidad. Gracias.

LUISA PAEZ: Gracias, Kavouss. Gracias, nuevamente, Lars, por participar en esta sesión, que ha sido sumamente informativa. ¿Había alguien que quería hablar? Veo que Göran ha solicitado la palabra. Adelante, Göran. Luego daremos por finalizada esta sesión porque tenemos otra sesión para hablar sobre el futuro de las reuniones del GAC.

GÖRAN MARBY: Gracias. Quería hacer un breve comentario. Cuando yo veo que se habla de con cuánta agilidad podemos iniciar una ODP, yo creo que la ODP va a insumir todo el tiempo que un programa necesite pero la claridad la tendrá que dar la junta directiva. No es para sumar tiempo al programa. No es esa la intención. Para que la junta directiva tome una decisión, a veces hay que hacer una ODP. A veces podemos plantearnos distintas preguntas que son difíciles. ¿Cuántos solicitantes vamos a tener en el programa? ¿Cuán grande será el sistema que tendremos que construir? Hay muchas preguntas para poder definir el alcance. Creo que la ODP en realidad va a terminar ahorrándonos tiempo. Eso es lo que quería señalar. Gracias.

LUISA PAEZ: Muchísimas gracias. Siempre valoramos los comentarios del director ejecutivo de la ICANN. También veo que el chat está muy activo y agradezco a todos por los comentarios que están formulando nuevamente. Gracias a ambos invitados por tomarse el tiempo para hacer esta presentación ante el GAC. Les agradecemos muchísimo. Gracias a todos los miembros del GAC por su participación activa, por sus preguntas. Jorge y yo esperamos poder continuar con este debate

significativo en el día de mañana. Muchas gracias. Damos por finalizada esta sesión. No sé si Manal o Jorge tienen algún comentario final.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias, Luisa. Veo que Jorge no tiene ningún comentario para hacer. Simplemente quiero agradecer a todos. A los colegas del GAC les pido por favor que permanezcan en la sala de Zoom porque vamos a comenzar de inmediato nuestra discusión sobre las reuniones futuras del GAC. Vamos a dar simplemente un par de minutos para que se pueda cambiar la presentación en pantalla. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]