

---

ICANN71 | Forum de politiques virtuel – Discussions du GAC : séries ultérieures de nouveaux gTLD (1 sur 2)  
Mardi 15 juin 2021 – 10h30 à 11h15 CEST

GULTEN TEPE : Commençons l'enregistrement.

Bonjour, bon après-midi, bonsoir. Bienvenue à la séance sur les discussions du GAC à propos des séries ultérieures de nouveaux gTLD prévue pour ce mardi 15 juin à 8 h 30.

Étant donné que ces séances sont publiques et que d'autres membres de la communauté de l'ICANN peuvent y être présents, l'équipe de direction du GAC et le personnel de soutien encouragent les représentants du GAC à indiquer leur nom et leur affiliation dans la fenêtre du chat afin de faciliter le registre des présences.

Si vous souhaitez poser une question ou faire un commentaire, veuillez le taper dans le chat en bas de la fenêtre de Zoom en ajoutant au début et à la fin de la phrase le mot « Question » ou « Commentaire » comme indiqué dans le chat.

Le service d'interprétation simultanée pour les séances du GAC est disponible dans les six langues de l'ONU plus le portugais. Les participants peuvent sélectionner la langue dans laquelle ils souhaitent écouter ou parler en cliquant sur l'icône d'interprétation situé dans la barre d'outils de Zoom.

---

**Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.**

---

Si vous souhaitez parler, veuillez lever la main dans la salle Zoom. Lorsque vous serez appelé par votre nom par les facilitateurs de la séance, veuillez activer le micro et prendre la parole. Veuillez dire votre nom pour les enregistrements ainsi que la langue dans laquelle vous allez parler si ce n'est pas l'anglais. Veuillez parler clairement et à une vitesse raisonnable pour permettre une interprétation exacte de vos propos. Et assurez-vous de mettre en muet tous vos autres dispositifs.

Finalement, cette séance, comme toutes les activités de l'ICANN, est régie par les normes de conduite requises par l'ICANN. En cas de perturbation pendant la séance, notre équipe technique désactivera le son et les participants.

Cette séance sera enregistrée. Les enregistrements et les transcriptions seront disponibles sur la page de la réunion ICANN71.

Maintenant, je vais donner la parole à la présidente du GAC, Manal Ismail. Manal, à vous.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci beaucoup Gulden.

Bonjour, bon après-midi, bonsoir à tous. Bienvenue à la première séance du GAC dans la deuxième journée de notre réunion. Dans cette séance de 90 minutes, il y aura deux discussions l'une après l'autre de 45 minutes chacune. En premier lieu, nous allons aborder les séries ultérieures de nouveaux gTLD. C'est la première des deux séances sur

---

cette thématique. Et par la suite, nous aborderons la question des réunions futures du GAC.

Étant donné que nous avons un temps limité, nous allons commencer à aborder la question des nouvelles séries de nouveaux gTLD. Je vais passer la parole aux responsables de la question, Jorge Cancio et Luisa Paez. Allez-y s'il vous plaît.

VICE-PRÉSIDENTE LUISA PAEZ : Merci Manal.

Bonjour, bon après-midi, bonsoir à tous. Je suis l'un des responsables thématiques du GAC à ce sujet avec mon collègue Jorge Cancio. Nous avons le plaisir de mener à bien cette première séance sur les séries ultérieures des nouveaux gTLD et nous allons voir de quoi nous allons parler pendant cette réunion. Voici les questions que j'aborderai avec vous.

En premier lieu, Jorge va faire une introduction et nous donner un aperçu général et il va faire des commentaires sur l'état actuel. Deuxièmement, il y a le PDG de l'ICANN qui va nous adresser la parole et il va aborder la question de la prochaine série de nouveaux gTLD pendant 10 minutes à peu près. Et enfin, il y aura un représentant de l'ICANN qui nous parlera de l'étape de conception opérationnelle, l'ODP, une présentation d'information d'environ 15 minutes. Par la suite, on laissera quelques minutes pour des questions et les réponses sur la question de l'ODP et bien entendu sur d'autres questions que vous voudriez aborder.

---

Encore une fois, voici donc l'ordre du jour que nous allons traiter aujourd'hui. Je vais passer la parole à Jorge Cancio pour qu'il continue avec la présentation.

VICE-PRÉSIDENT JORGE CANCIO : Merci beaucoup Luisa.

Je suis le représentant de la Suisse auprès du GAC. Avec Luisa, je suis l'un des responsables du traitement de cette question. Une question sur laquelle on travaille depuis longtemps. À l'ICANN71, nous allons vous informer des progrès – c'est notre première réunion de 45 minutes sur la question.

Comme vous l'avez vu, on a beaucoup de questions à aborder. Il y a le PDG de l'ICANN qui viendra et des représentants du personnel qui vont nous expliquer comment cela va se passer avec l'étape de conception opérationnelle.

Sur cette diapositive et dans les suivantes, il y a un aperçu général de la situation où nous en sommes dans ce processus si long. Je vous suggère et je vous recommande de lire les documents d'information. Si vous êtes intéressés à la question de fond, là, vous pourrez trouver le tableau de classement du GAC où vous avez une comparaison des positions de longue durée au sein du GAC par rapport à ce PDP sur des procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD.

Le groupe de travail en charge de ce PDP a fini son travail au début de cette année et il a envoyé ses recommandations au conseil de la GNSO. Là, ils ont présenté un document pour trouver le consensus

---

plein du Conseil d'Administration. On a présenté ce document pour la considération du Conseil justement. Et ceci a démarré une procédure de consultation publique vers la fin avril. Et aussi, ceci a démarré un processus au sein du GAC où tous par consensus on a fait un commentaire collectif que nous avons présenté dans ce processus de consultation publique au Conseil d'Administration avant l'ICANN71 et avant de prendre une décision bien entendu.

Nous avons attiré l'attention du Conseil d'Administration à ce commentaire public du GAC à travers une lettre envoyée par notre présidente Manal Ismail au Conseil d'Administration.

Pendant cette réunion, l'ICANN71, nous avons l'intention d'une part de profiter de l'occasion pour que le GAC puisse se mettre à jour, réviser les documents et les positions sur les nouvelles séries de nouveaux gTLD et aussi, de nous concentrer sur des domaines où on pourrait faire des démarches dans un avenir pour par la suite entamer des discussions substantielles.

Sur cette diapositive, vous allez voir l'état actuel de notre travail. Les recommandations ont déjà été présentées au Conseil d'Administration et il y a donc plusieurs étapes à suivre. En premier lieu, le Conseil – je crois qu'ils n'ont pas pris de décision – a prévu de lancer une étape de conception opérationnelle. On va parler davantage de cette question par la suite. Le Conseil va considérer le contenu des recommandations du PDP qui a été approuvé par le conseil de la GNSO. Et bien que le Conseil n'ait pas pris de décision à cet égard, ceci peut prendre un peu de temps bien sûr parce qu'il faut

---

considérer les résultats de l'étape de conception opérationnelle, donc le GAC pourrait présenter un avis consensuel au Conseil d'Administration. C'est une possibilité qui reste ouverte et que nous analyserons au cours de la deuxième séance sur les procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD au sein du GAC.

Dès que le Conseil aura considéré ces recommandations, des décisions seront prises et ils vont faire leur vote. Et dès que cela sera approuvé, si c'est approuvé, l'organisation ICANN sous les instructions du Conseil commencera la mise en œuvre de ces recommandations de politiques qui incluront un nouveau guide de candidature si je me souviens bien et des recommandations dans le travail fait par le groupe de travail des procédures pour des séries ultérieures qui a trait à un futur guide de candidature. Après avoir finalisé ces étapes, l'organisation ICANN devrait commencer une nouvelle série pour les candidatures aux gTLD entre 2021 et 2023. C'est une question qui reste à confirmer. Nous supposons ceci – ne le prenez pas comme quelque chose de confirmé.

D'une certaine manière, c'est l'aperçu que je peux partager avec vous. Je vais voir le chat s'il y a des questions. Je vois que Jeff Neuman qui a été l'un des coprésidents de ce groupe de travail partage cette réunion avec nous. Comme de nombreuses fois pendant ces années, il nous a aidés, il nous a donné des informations selon le cas.

Je vais voir s'il y a quelqu'un qui demande la parole. Je ne vois pas de main levée pour l'instant. Je demande donc au personnel de m'indiquer s'il y a quelque demande de parole. Je ne vois personne.

---

Je crois que nous sommes prêts pour passer la parole à Göran Marby.

GÖRAN MARBY : J'espère suis là. Merci beaucoup Jorge de toutes vos informations. Vous m'entendez bien ?

VICE-PRÉSIDENT JORGE CANCIO : Oui, on vous écoute.

GÖRAN MARBY : Merci de me donner l'opportunité de parler de ce que l'on appelle les procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD. Je veux vous donner une idée de pourquoi cette question est si importante.

D'une certaine manière, ceci a trait à l'histoire. Ce que nous faisons maintenant, c'est de donner l'opportunité de faire évoluer l'internet pour qu'il devienne de mieux en mieux pour les utilisateurs du monde.

Quelqu'un m'a dit une fois que nous avons eu un grand succès pour faire en sorte que techniquement l'internet soit interopérable. Maintenant, il faut profiter des opportunités pour que l'internet soit interopérable pour les êtres humains. Il y a cinq milliards d'utilisateurs de l'internet je crois – je ne crois pas que personne ne connaisse le chiffre exact, mais ce sont à peu près les chiffres. Ce qui est intéressant, c'est qu'il y a de nombreuses manières d'identifier les utilisateurs de l'internet.

---

Il est intéressant aussi de signaler que la plupart des noms de domaine de premier niveau sont liés au code d'écriture latin ou à l'anglais. Nous avons maintenant l'opportunité de montrer aux personnes du monde entier qu'ils peuvent utiliser l'internet dans leur propre langue, dans leur propre script pour développer leur propre communauté sur l'internet, comme on l'a évalué dès le début. Ils devraient pouvoir le faire, pas parce qu'on sait lire de gauche à droite. Si on le fait de manière correcte et il faut le faire, ceci va créer un internet 2.0 et celui-ci deviendra une réalité. Ici, il y a de nombreux experts et des gens qui connaissent profondément ce PDP.

L'importance de ce programme a trait non seulement aux noms en anglais dans les bases de données mais aussi de voir comment on peut donner l'occasion aux personnes en Amérique latine, en Afrique, en Asie et au Moyen-Orient de pouvoir trouver leur manière de s'identifier sur internet. Il y a de nombreux travaux qu'il faut faire pour que ceci devienne une réalité.

Il y a 15 % des services des courriels qui peuvent lire le code arabe, moins de 20 % qui peuvent lire le code d'écriture chinoise. On a beaucoup de travail à faire pour garantir l'acceptation universelle, les IDN, etc. Les services web dans le monde entier ne tiennent pas en compte l'idée de l'acceptation universelle. L'ICANN ne fait pas cela parce que c'est commercialement correct mais plutôt parce que cela fait partie de nos obligations suivant les statuts constitutifs et pour le bien être de nos utilisateurs finaux.



---

Je crois qu'il nous faut payer une dette technique. Dans le monde entier, tout le monde a le droit d'utiliser le DNS comme il le veut. On veut s'assurer que tout le monde ait l'opportunité d'avoir leurs propres identificateurs sur internet.

Et lorsque nous voyons ce processus, il nous faut non seulement penser à la concurrence et aux termes en anglais mais il faut penser aussi qu'il s'agit d'une opportunité et d'une obligation même d'améliorer le système de l'internet pour nous assurer d'avoir un internet diversifié, que les gens puissent se connecter parce qu'ils ont confiance dans le système et sur le fait qu'ils peuvent s'exprimer à travers le système.

J'espère que ces délibérations de ces journées-ci seront vraiment productives et que vous pourrez contribuer pour l'ODP.

Je vous remercie de votre attention.

VICE-PRÉSIDENTE LUISA PAEZ : Merci beaucoup Göran.

Le GAC apprécie toujours le fait d'avoir l'occasion d'échanger des opinions et bien sûr d'écouter quel est votre point de vue sur un thème aussi important. Nous prenons donc bonne note de tous vos commentaires et nous vous remercions de nous avoir consacré une partie de votre temps.

Je veux vérifier sur le chat s'il y a des questions, en particulier pour vous. Il n'y a rien pour l'instant d'après ce que je vois. Enfin, il faut nuit

---

à Ottawa on me dit. Je vois une question de Kavouss qui a levé la main, donc écoutons Kavouss.

IRAN :

Bonjour, bon après-midi, bonsoir à tout le monde. Premièrement, je dois dire que c'était un travail collectif vraiment ardu qui a commencé en 2016 et qui se terminera en 2022-2023. Donc c'est quelques années de travail, quand même. Beaucoup d'efforts ont été faits, je crois. S'il y a quelqu'un qui a consacré tout son temps à ce sujet, c'est Jeff Neuman. Il a travaillé arduement pour améliorer la situation ainsi qu'Avri Doria et Cheryl. C'est pourquoi nous les remercions.

Je crois que la théorie est abondante à propos de ces éléments, mais il faut encore vérifier cette théorie pour voir si elle est correcte ou pas. Nous devons être prêts parce que tout n'ira pas nécessairement dans le bon sens depuis le début. Il faut que nous soyons donc prêts à un processus d'essais-erreurs pour voir si nous devons apporter des modifications. Il y a différents domaines qui ne sont pas tout à fait clairs encore et ils sont toujours ambigus, mais nous ne pouvons pas faire mieux.

Dans le rapport, j'ai présenté mon commentaire et j'ai dit que nous faisons d'après nos connaissances et suivant le temps disponible. Je crois vraiment que nous n'aurions pas pu mieux faire. Mais j'oserais dire que nous approchons la perfection. Il y a encore des améliorations à apporter, il faut donc que nous soyons prudents par rapport à la manière de mettre en œuvre certaines recommandations qui sont orientées vers l'avenir. Mais comme je vous le dis, c'est

---

toujours de la théorie, nous ne savons pas si cela va fonctionner comme il le faut. Il faudra que nous soyons prudents et lorsque nous mettrons en œuvre ce rapport, nous devons voir s'il faut apporter des corrections.

Merci.

VICE-PRÉSIDENTE LUISA PAEZ : Merci beaucoup Kavouss. Je crois aussi qu'il y a deux autres membres du GAC qui ont demandé la parole. Donc nous allons écouter Finn du Danemark et après Nigel du Royaume-Uni.

DANEMARK :

Merci beaucoup et merci Göran de votre participation ce matin. Je sais que ce n'est pas l'horaire préféré, mais je vous remercie. J'apprécie ce qui a été dit aussi.

Il est important d'avoir cette occasion et il faut qu'il y ait cette occasion disponible pour d'autres langues que l'anglais dans la nouvelle série de gTLD. Je crois qu'il y a beaucoup de travail fait dans la communauté, je sais que le Conseil d'Administration analyse ce travail, mais le GAC a demandé depuis de nombreuses années une analyse des bénéfices en fonction des coûts. Le Conseil d'Administration a accepté cela mais nous n'avons pas encore vu les résultats de cette analyse. Il y a deux réunions je crois que j'ai demandé ceci et l'on m'a répondu que l'analyse était en cours.

---

L'une des choses que le Conseil d'Administration peut faire pour que l'on voie clairement quelle est la voie à emprunter pour la prochaine série, c'est que le Conseil d'Administration présente cette analyse coûts-bénéfices qu'il a accepté de faire à un moment donné parce que ce serait vraiment très utile, au moins à mon avis, et pour les prochaines discussions que nous aurons à ce propos. Göran, c'est pourquoi vous avez mis l'accent sur l'objectif de la présentation des nouvelles séries, quels sont les objectifs et je voudrais bien voir ce rapport.

GÖRAN MARBY :

Je veux faire un commentaire.

La question du coût est très intéressante. À vrai dire, il est plus facile de dire quels sont les coûts que de savoir quels sont les bénéfices. Je vais dire que c'est bien d'avoir cet échange avec le GAC et de voir comment on peut calculer quels sont les bénéfices de l'internet en langue locale. Je crois que c'est important pour vous et je crois que je vais prendre la Finlande comme un exemple de la question de la langue. L'un des mots préférés en finlandais, c'est [inaudible] qui signifie « fort, indépendant ». Donc c'est un mot unique en finlandais. Mais c'est une langue qui n'est parlée que par un nombre réduit de personnes. Mais les Finlandais doivent avoir l'occasion d'utiliser leur langue. Comment pouvons-nous mesurer le bénéfice de cela ? C'est une bonne question.

---

DANEMARK :

Göran, je dois répondre à cela.

C'est le coût-bénéfice de la première série. Nous demandons ce bénéfice en fonction du coût, c'est cette analyse que nous demandons. Évidemment, il serait très bon d'avoir un bénéfice estimé en fonction du coût pour la prochaine série mais ce que le GAC avait demandé, c'était l'analyse coûts-bénéfices de la première série. La question de l'utilisation malveillante du DNS n'a pas encore été résolue et nous pourrions voir fort probablement qu'il y a un grand coût pour la société. C'est pourquoi nous voudrions voir cela clairement. Il est évident que lorsqu'on fait cette analyse coûts-bénéfices, nous l'avons demandé très spécifiquement, vous avez accepté cela spécifiquement, c'est pourquoi nous voulons bien voir cette analyse.

Merci.

VICE-PRÉSIDENTE LUISA PAEZ : Merci.

Je vois que Nigel du Royaume-Uni a levé la main. Il faut que nous soyons conscients de l'heure parce que nous n'avons que 17 minutes jusqu'à la fin de cette séance. Nous voudrions aussi que l'organisation de l'ICANN parle ensuite avec nous de l'ODP. Il est évident que ce débat est nécessaire entre nous et que la participation active des membres du GAC est indispensable. C'est pourquoi nous avons aussi une séance demain où nous allons poursuivre cette discussion. Nigel du Royaume-Uni, vous avez la parole.

ROYAUME-UNI :

Bonjour, bon après-midi, bonsoir à tous. Je suis Nigel Hickson, le représentant du Royaume-Uni au GAC.

Je veux vous remercier de cette présentation parce qu'il est très tôt d'ailleurs pour vous. Du point de vue du Royaume-Uni, je voudrais parler de notre accord sur l'importance de l'approvisionnement du service internet pour en parler d'une certaine manière et de son impact sur l'utilisation. J'ai vu comment cela s'est élargi dans l'espace des nouveaux gTLD et des noms de domaine. Je l'ai vu quand j'étais dans la partie des gTLD de l'ICANN. J'en parlais passionnément, je parlais des gTLD communautaires, des noms de domaine internationalisés et comment cela pouvait être un bénéfice pour les communautés. On n'avait peut-être pas vu le bénéfice parce qu'elles n'avaient pas l'accès à l'internet ou ne disposaient pas de cet accès à l'internet.

Bien sûr, nous avons parlé avec l'organisation ICANN en ce qui concerne la prochaine série de nouveaux gTLD pour diffuser encore davantage les applications et pour pouvoir garantir à toutes les parties du monde en développement qu'elles bénéficient de cette expansion.

Bien sûr, je suis tout à fait engagé. Il y a beaucoup de travail à faire. Nous avons indiqué cela dans différentes parties de l'avis du GAC sur les thèmes qu'il faut aborder avec le Conseil d'Administration, avec la communauté, avec la GNSO. Nous avons un excellent rapport avec la

---

GNSO. C'est pourquoi nous apprécions tous les efforts que l'on fait pour la prochaine série.

Merci.

VICE-PRÉSIDENTE LUISA PAEZ : Merci.

Kavouss, vous voulez prendre la parole ?

IRAN :

Merci. Oui, un commentaire sur les paroles de Finn.

Cette analyse coûts-bénéfices a été abordée dans l'avis du GAC d'Helsinki. Ce que nous avons dit, c'était que le GAC devait définir comment il fallait la faire, parce que l'analyse se rapporte non seulement au rapport avec le coût, mais il faut savoir comment mesurer cela, quel est le coût de la réalisation de cette analyse coûts-bénéfices et quel en est l'objectif. Donc il faut que nous soyons très prudents.

Nous avons vu à deux reprises et la dernière, c'était il y a une ou deux réunions, Finn a présenté cette question et il a eu le soutien d'autres pays. Moi, je n'étais pas d'accord sur cette position parce que la question qui est formulée n'est pas facile à répondre.

Merci beaucoup.

---

VICE-PRÉSIDENTE LUISA PAEZ : Merci Kavouss. Je crois qu'il n'y a pas d'autres mains levées, donc je vais vous remercier de votre participation active. Je veux remercier tous les membres du GAC sur ce thème aussi important. Merci encore une fois Göran d'être venu vous exprimer devant nous et de partager vos opinions avec nous parce que c'est un thème vraiment très important pour nous.

Je veux maintenant accueillir Lars Hoffman qui va nous parler de l'étape de conception opérationnelle. Il y aura une présentation de l'organisation ICANN et par la suite, il y aura un espace de questions et de réponses. Merci Lars de nous accompagner ce matin. J'écoute votre présentation.

LARS HOFFMANN :

Bonjour, bon après-midi, bonsoir. Je suis Lars Hoffman et je travaille pour les recherches et les programmes multipartites et je veux parler de processus d'étape de conception opérationnelle ou ODP. On va voir les généralités, voir comment on travaille. C'est une présentation très courte pour voir l'ODP des SubPro.

L'objectif de l'étape de conception opérationnelle, c'est-à-dire le cycle de vie, comme vous le savez, le conseil de la GNSO et le Conseil d'Administration approuvent le groupe de travail du PDP, le Conseil d'Administration doit accepter cette proposition en vertu des statuts constitutifs. Le Conseil d'Administration le fait pour le bénéfice de la communauté de l'ICANN. Alors le Conseil se base par exemple sur des commentaires publics et des idées du conseil de la GNSO.



---

L'organisation ICANN s'occupe de mettre ceci en place. Ce n'est pas quelque chose de tout neuf, mais cette étape de conception opérationnelle formalise le processus qui est en train de se développer. Il y a l'intervention du Conseil d'Administration qui garantit la transparence du processus et inclut également la consultation avec la communauté.

L'ODP est faite par l'organisation ICANN. Le Conseil s'occupe de garantir que les recommandations soient respectées et le résultat de l'ODP, c'est une évaluation. Malheureusement, il y a des sigles qui se ressemblent beaucoup, mais c'est l'ICANN vous savez.

Le Conseil d'Administration prend l'ODP et élabore un rapport pour que le Conseil d'Administration puisse décider si les recommandations sont vraiment dans l'intérêt de la communauté de l'ICANN. Diapositive suivante s'il vous plaît.

Comment on fait une ODP ? Comment on conduit une ODP ? Ceci commence avec les recommandations et les statuts et il faut voir aussi quelle est l'intention des recommandations. Le Conseil démarre l'ODP. Il existe la possibilité de faire un commencement précoce de l'ODP, ce qui serait mieux. Le Conseil démarre l'ODP mais pas dans tous les cas, seulement dans des cas où la complexité des recommandations exige une évaluation de la part de l'organisation ICANN.

Lorsque le Conseil démarre l'ODP, il va définir sa portée et l'idée est de proposer un chronogramme pour savoir quand l'ODP finira. On va parler de la portée mais on va se concentrer sur la conception

---

opérationnelle des recommandations pouvant aider le Conseil si les recommandations agissent pour le bénéfice de la communauté de l'ICANN. L'organisation ICANN mènera à bien l'ODP en faisant les consultations nécessaires. Diapositive suivante s'il vous plaît.

La consultation est une partie très importante de l'ODP. Elle va être développée une fois que l'on aura respecté certains principes, par exemple la première évaluation qui sera partagée avec la communauté, les contributions sur des questions déterminées, on va parler de faits, de chiffres, d'hypothèses pour demander à la communauté de garantir par exemple les politiques publiques, d'autres processus ou d'autres travaux qui se mènent à bien en ce moment. Le Conseil d'Administration s'occupera aussi de garantir les attentes des parties prenantes sur les recommandations ou que ces recommandations soient acceptées par des groupes spécifiques. Par la suite, on va demander des commentaires à l'organisation ICANN ou au Conseil.

La consultation avec la communauté ne veut pas dire que l'on va évaluer la conception opérationnelle ni remettre en question le fond des recommandations émises par le conseil de la GNSO. C'est l'objet de l'ODP en définitive. En outre, la consultation avec la communauté existera et il va y avoir des mises à jour périodiques, il y aura des webinaires peut-être, des informations comme par exemple ce type de présentations qui peuvent être faites par l'équipe de l'ODP aux différents groupes de la communauté de l'ICANN.

---

Par la suite, je vais vous montrer un lien pour que vous puissiez accéder au fonctionnement de tout ce que je viens de vous mentionner.

L'agent de liaison, s'il y a des questions de politique ou des questions qui ont trait à cette question, on va consulter le conseil de la GNSO. Aux fins de cette consultation, on demande au conseil de la GNSO de sélectionner un agent de liaison pour l'ODP, de préférence quelqu'un ayant participé au PDP, pour que la GNSO soit informée sur la participation de l'organisation ICANN et qu'elle puisse faire des consultations entre la communauté et le conseil de la GNSO ou l'agent de liaison auprès de l'ODP ou de l'équipe de l'ODP. Nous, on encourage toutes ces activités pour que la communauté soit [communiquée].

Pour être clair, qu'est-ce que l'ODP ne va pas faire ? On ne va pas imposer des restrictions ou des limites aux travaux réalisés par le PDP ou le groupe de travail, il n'aura pas d'impact sur le rôle du conseil de la GNSO comme gestionnaire du PDP. L'ODP ne sera pas l'opportunité de rouvrir ou d'analyser de nouveau les questions de politique qui ont été déjà établies au cours du PDP et permettre des changements à la substance ou des recommandations. Tout cela ne va changer ni les responsabilités, ni les rôles de l'organisation ICANN, de l'équipe de révision de la mise en œuvre qui s'est formée au cours du processus de mise en œuvre. Diapositive suivante s'il vous plaît.

Il y a quelque chose qui a trait à l'amélioration continue. Ceci a été préparé il y a neuf ou 10 mois. La communauté a fait ses contributions

---

et on a proposé qu'après deux ODP complétées on mène des consultations avec le Conseil d'Administration et les équipes de travail des ODP, avec le conseil de la GNSO, avec l'agent de liaison et avec la communauté en général pour voir s'il y doit y avoir des mises à jour ou des améliorations à l'ODP pour améliorer son efficacité et son efficacité. Diapositive suivante s'il vous plaît.

Je crois qu'il n'y a que deux diapositives de plus. J'ai vu des mains levées. Je vais parler rapidement de la prochaine série.

Ce qui est important pour les noms de domaine et pour l'acceptation universelle, des collègues ont pu faire un calcul sur les observateurs, le GAC et les pays que nous avons, c'est qu'ils fassent confiance non seulement au code ASCII qui peut être utilisé – et d'ailleurs, on peut utiliser plus de caractères que ce qui figure dans le code ASCII. Il y a plus de 200 membres, je crois 230 à peu près, qui viennent de pays ou de territoires où l'on n'utilise pas le code ASCII. Diapositive suivante s'il vous plaît.

Nous allons voir un tout petit peu la portée de l'ODP. Ce n'est pas la portée d'un ODP mais en général, pour toutes les ODP, il faut des relations entre les coûts et l'impact fiscal, les exigences de conception, les flux de travail, les ressources nécessaires aussi. On peut demander des informations sur l'exécution d'une demande d'information en cours où il existerait des fournisseurs de service potentiels. Aussi, il faut penser à l'identification des interdépendances et aussi à la résolution des opportunités pour accélérer le déroulement de l'ODP,

---

toute autre information que le Conseil d'Administration considère pertinente pour la recommandation.

Et pour finir, la dernière diapositive, merci Gulden, la préparation pour une ODP possible des SubPro. Je sais que Jorge en a parlé auparavant. Le Conseil a reçu le rapport des recommandations après avoir été adopté par le conseil de la GNSO, à savoir le rapport final du groupe de travail du PDP de cette année. Le Conseil de l'ICANN a demandé la préparation d'un document pour le lancement d'une possible ODP. Ici, il y a aussi des données d'enregistrement, la relation avec le SSAC. Et dès que le document sera révisé, le Conseil l'analysera et peut-être prendra une décision préliminaire sur le fait de lancer oui ou non un PDP SubPro. Si le Conseil le décidait, il y aurait bien évidemment un chronogramme pour la finalisation de l'ODP.

J'espère ne pas avoir été trop lent ni avoir parlé trop vite pour les interprètes. Je conclus ma participation.

VICE-PRÉSIDENTE LUISA PAEZ : Merci Lars. Votre présentation a été très informative, surtout pour les nouveaux membres du GAC. Nous tenons à vous remercier d'être venu pour nous faire cette présentation.

Je sais bien que le temps passe, je suis consciente de cela, il ne nous reste que deux minutes. Mais je voudrais passer la parole à Kavouss Arasteh.

---

IRAN :

Merci Luisa. Merci de la présentation. Une question importante.

Je crois qu'il devrait y avoir un critère à l'appui des recommandations pour que ces recommandations soient identifiées et qu'elles permettent de démarrer l'ODP. Il y a une idée préliminaire sur ces critères? Je ne crois pas que vous fassiez l'ODP pour toutes les recommandations comme vous l'avez bien dit. Il y a un critère spécifique donc vous avez tenu compte ou dont vous aller consulter avec la communauté? Merci.

LARS HORRMANN :

Merci Kavouss. D'autres pourront présenter davantage d'informations que ces informations.

L'ODP est entamée par le Conseil d'Administration. La décision d'entamer l'ODP revient au Conseil suivant la complexité de la question. Si le Conseil d'Administration estime que ces complexités le sont et que les recommandations ont besoin de davantage d'évaluation, il faut commencer une nouvelle ODP.

Je comprends que dans l'avenir, Jeff pourra en parler assurément. Il se peut qu'il y ait une discussion parmi les autorités du groupe de travail qui s'occupent du PDP et le Conseil d'Administration. Et on peut discuter de la possibilité de lancer une ODP plus tard, mais cela dépendra de la complexité des recommandations.

Merci.

---

VICE-PRÉSIDENTE LUISA PAEZ : Merci beaucoup Lars et merci Kavouss de votre question.

Nous avons complété le temps dont nous disposions. Je voudrais savoir si Kavouss a un commentaire final parce que je vois sa main levée. Nous devons finir cette séance, mais nous espérons pouvoir continuer à en parler demain.

IRAN : Un commentaire très simple. J'espère que lorsque le Conseil d'Administration prendra la décision sur la base de la complexité des recommandations, il pourra peut-être trouver le moyen de consulter la communauté non seulement pour qu'une douzaine de personnes décident de la complexité de ces recommandations pour que l'on ait à entamer une nouvelle ODP. Et j'espère qu'il y aura une consultation avec la communauté.

VICE-PRÉSIDENTE LUISA PAEZ : Merci beaucoup Kavouss et Lars d'avoir participé à cette séance qui a été pleine d'informations.

Quelqu'un voulait-il prendre la parole ? Oui, je vois que Göran a demandé la parole. Göran, vous avez la parole et nous allons ensuite finir cette séance parce que nous en avons une autre pour aborder la question des futures réunions du GAC.

GÖRAN MARBY : Je voulais faire un commentaire très court.

---

Quand je vois que l'on parle de la rapidité avec laquelle on peut entamer une ODP, je crois que l'ODP va prendre aussi longtemps qu'un programme peut exiger. Mais la clarté devra venir de la part du Conseil d'Administration. Ce n'est pas qu'il faut ajouter plus de temps au programme, ce n'est pas l'intention de cela. Pour que le Conseil d'Administration prenne une décision, il faut parfois entamer une ODP. Parfois, nous pouvons nous poser différentes questions qui sont parfois difficiles, combien de candidats nous aurons par exemple pour le programme ? Quelle sera la portée du système à construire ? Donc il y a de nombreuses questions pour pouvoir définir la portée de cela. Je crois que l'ODP va peut-être fort probablement nous économiser du temps.

Voilà ce que je voulais signaler.

VICE-PRÉSIDENTE LUISA PAEZ : Merci beaucoup. Nous apprécions toujours les commentaires du PDG de l'ICANN. Je vois aussi que le chat est plein de commentaires et je remercie tout le monde des commentaires qui sont faits. Je remercie nos deux invités d'avoir pris le temps de faire cette présentation devant le GAC. Nous vous remercions vraiment. Et nous remercions tous les membres du GAC de leur participation très active, de leurs questions. Jorge et moi-même, nous espérons bien pouvoir continuer sur ce débat très significatif demain. Merci beaucoup. Nous allons conclure cette séance. Je ne sais pas si Manal ou Jorge ont des commentaires finaux.



---

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci beaucoup Luisa. Je vois que Jorge n'a pas de commentaire à faire.

Je veux remercier les collègues du GAC. Je vous demande de rester dans cette salle Zoom parce que nous allons commencer notre discussion sur les futures réunions du GAC. Nous allons vous donner quelques minutes pour que l'on puisse changer la présentation à l'écran. Merci.

**[FIN DE LA TRANSCRIPTION]**