

ICANN71 | Fórum virtual de políticas – Discussões do GAC: Rodadas subsequentes de novos gTLDs (1/2)
Terça-feira, 15 de junho de 2021 – 10h30 às 11h15 CEST

GULTEN TEPE:

Bom dia, boa tarde, boa noite. Bem-vindos a esta sessão do GAC ICANN71, Rodadas Subsequentes de Novos gTLDs, na terça-feira, 15 de junho às 8:30 UTC. Reconhecendo que essas são sessões públicas e que outros membros da comunidade da ICANN podem estar presentes, a liderança do GAC e a equipe de suporte incentivam todos vocês que são representantes do GAC a digitarem seu nome e afiliação no chat de participação para manter registros de presença precisos. Se você gostaria de fazer uma pergunta ou comentário, digite no chat. O recurso está localizado na parte inferior da janela do Zoom, iniciando e encerrando sua frase com uma pergunta ou comentário, conforme indicado no chat. A interpretação para as sessões do GAC inclui todos os 6 idiomas da ONU e o português. Os participantes podem selecionar o idioma que desejam falar ou ouvir clicando no ícone de interpretação localizado na barra de ferramentas Zoom.

Se você deseja falar, levante a mão. Assim que o facilitador o chamar, ative o som e use a palavra. Lembre-se de dizer seu nome e o idioma que falará, caso esteja falando um idioma diferente do inglês. Fale claramente e em um ritmo razoável para permitir uma interpretação precisa. Certifique-se de silenciar todos os outros dispositivos quando

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

estiver falando. Por fim, esta sessão, como todas as atividades da ICANN, é regida pelos padrões de comportamento esperados da ICANN. No caso de interrupção durante a sessão, nossa equipe de suporte técnico irá silenciar todos os participantes. Esta sessão está sendo gravada e todos os materiais estarão disponíveis na página de reuniões do ICANN71. Com isso, gostaria de passar a palavra ao presidente do GAC, Manal Ismail.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Gulten. Bem-vindo à sessão do GAC no segundo dia de nossa reunião. Durante este anúncio de 90 minutos, agendamos duas discussões consecutivas, de 45 minutos cada, uma nas rodadas subsequentes de novos gTLDs e, a primeira das duas sessões sobre o tópico e a outra uma discussão sobre reuniões do GAC. Portanto, devido ao tempo limitado e começando com as rodadas subsequentes de novos gTLDs, permita-me passar diretamente aos nossos líderes de tópico, Jorge Cancio e Luisa Paez.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Obrigado, Manal. Bom dia ou boa noite a todos. Esta é Luisa Paez, eu sou uma das lideranças de tópico do GAC, junto com meu colega Jorge Cancio. Portanto, estamos felizes em ter nossa primeira discussão de procedimentos subsequentes no GAC. E assim vou repassar rapidamente a agenda. Então, aqui estão os itens que discutiremos com você. Em primeiro lugar, começaremos, Jorge fornecerá uma introdução e visão geral e dará a vocês o ponto da situação geral, onde estamos. O segundo item, temos o CEO da ICANN,

ele falará conosco sobre a próxima rodada de novos gTLDs por cerca de dez minutos. E então teremos um representante da organização da ICANN que falará conosco sobre a fase de design operacional, o ODP, para nos dar uma sessão informativa, uma visão geral, e isso levará cerca de 15 minutos, e depois vamos tenha uma pergunta e resposta para esta parte do ODP e, claro, qualquer outro negócio que qualquer membro do GAC gostaria de levantar conosco é sempre bem-vindo. Então, novamente, esta é a agenda do dia, e eu vou passar para o Jorge se pudermos passar para o próximo slide, por favor.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Luisa. Este é Jorge Cancio, representante do GAC na Suíça, e também estou junto com Luisa, um de seus líderes de tópico neste processo muito longo e intenso. Temos duas sessões durante o ICANN71 sobre esse assunto, então hoje é nossa primeira sessão, tem 45 minutos e, como você viu, está lotado. Temos o CEO da ICANN aqui e também a equipe da ICANN para explicar como será a fase de design operacional aqui neste e nos próximos slides. Você tem uma breve visão geral de onde estamos neste longo processo. É claro que eu sugiro e recomendo que você dê uma olhada no documento de briefing e se você estiver interessado na substância do documento de briefing, você também encontrará o scorecard do GAC, onde você tem uma comparação entre as posições do GAC de longa data e as os resultados finais deste PDP, os procedimentos subsequentes ou Grupo de Trabalho do SubPro PDP, finalizou seu trabalho no início deste ano e, em seguida, passou seu conjunto de recomendações ao Conselho da GNSO, que entregou o relatório e os resultados que encontraram

consenso, ou para consenso ao Diretoria da ICANN para sua consideração. Isso desencadeou do lado da Diretoria da ICANN um procedimento de comentário público que você deve se lembrar começou no final de abril e, por sua vez, desencadeou um processo aqui no GAC, onde construímos juntos um comentário coletivo de base consensual que registramos neste comentário público para a Diretoria deve considerar antes de ICANN71 ou, em qualquer caso, antes de tomar qualquer decisão. Também chamamos a atenção da diretoria para este comentário público do GAC por meio de uma carta de nosso presidente, Manal Ismail, à diretoria. E durante esta reunião e ICANN71, nosso enfoque pretende fazer por um lado, é claro, uma oportunidade para o GAC se atualizar rapidamente para revisar os materiais e posições nas rodadas subsequentes de novos gTLDs e também se concentrar em áreas de possíveis próximas etapas para o GAC para se envolver neste processo. Portanto, se passarmos para o próximo slide, muito obrigado. Este é um pouco o estado atual do jogo. Porque agora que as recomendações estão perante o Conselho, existem vários passos que se seguirão. O primeiro é que a diretoria da ICANN é esperada. Acho que eles ainda não decidiram, mas esperam iniciar uma fase de design operacional, e saberemos mais sobre isso em um minuto. Então, é claro, a Diretoria da ICANN considerará a substância das recomendações do PDP conforme adotadas pelo Conselho da GNSO. E embora a diretoria ainda não tenha decidido sobre as recomendações e isso possa levar algum tempo, porque primeiro, eles analisarão os resultados também da fase de design operacional, há uma oportunidade para o GAC fornecer conselhos de consenso do GAC à diretoria da ICANN. Portanto, ainda é uma possibilidade, algo que

também discutiremos durante nossa segunda sessão no GAC sobre os procedimentos subsequentes. Depois que isso for feito e a diretoria da ICANN tiver considerado as recomendações, é claro que eles votarão ou pelo menos tomarão uma decisão sobre as recomendações. E assim que forem adotados, e presumindo que sejam adotados, a organização da ICANN orientada pela Diretoria iniciaria a implementação das recomendações de políticas que provavelmente incluirão um novo guia do candidato, se bem me lembro, e este mesmo conjunto de recomendações no recomendações do Grupo de Trabalho SubPro que trata do futuro guia do candidato. Portanto, após a conclusão de todas essas etapas, espera-se que a organização da ICANN inicie uma nova rodada de inscrições para novos gTLDs, por volta de 2022-2023. Essa é uma estimativa bem fundamentada, portanto, não a considere interessante. Então essa é uma visão geral, vou dar uma olhada no chat caso haja dúvidas. Vejo que Jeff Neuman, um dos co-presidentes deste Grupo de Trabalho, está aqui conosco como tantas vezes antes durante estes últimos cinco anos para nos ajudar e nos informar conforme apropriado. Então, também vou verificar se há algum pedido de palavra na fila. Eu não vejo nenhum. Pessoal, por favor me avise se houver alguém. OK. Eu não vejo nenhum. Nesse caso, acho que estamos prontos para passar a palavra para Göran. Göran, você está conosco?

GÖRAN MARBY:

Sim, estou. Muito obrigado, Jorge. Você pode me ouvir? Muito obrigado pela oportunidade de falar sobre o SubPro ou a próxima rodada ou

novos domínios de nível superior, como você quiser chamá-los, porque eu queria dar a vocês uma noção de por que isso é importante.

De certa forma, isso é história. O que estamos fazendo agora, o que você está participando agora é uma oportunidade para continuarmos a evoluí-lo e torná-lo ainda melhor para os usuários finais do mundo. Alguém me disse que temos tido muito sucesso em tornar a Internet tecnicamente interoperável para máquinas; agora é hora de torná-lo interoperável também para as pessoas. Existem cerca de 5 bilhões de usuários de Internet por aí, eu acho, não acho que alguém realmente saiba, mas esses são os números que estou recebendo. Mas, curiosamente, apenas cerca de 1500 maneiras de nos identificarmos na Internet. Estável por muito tempo. Então criamos um domínio e a maioria dos domínios de nível superior estão relacionados a scripts ou até mesmo inglês, muitas das discussões aqui no GAC ou em outros lugares muito sobre palavras em inglês, e é hora de vermos que há uma oportunidade de garantir pessoas ao redor do mundo podem fazer seus próprios identificadores na Internet com base em sua própria linguagem, script, contexto, para construir suas próprias comunidades na Internet como foi pensado desde o início. O pensamento de que deveríamos ser capazes de fazer isso, não porque você entende inglês ou lê da esquerda para a direita, se fizermos isso direito, e pudermos e faremos isso direito, criará realmente uma Internet 2.0. Essa importância de um programa, na verdade não é adicionar o nome em inglês em um banco de dados, mas também a conotação de ter a oportunidade de pessoas na África, Ásia, Oriente Médio e América Latina terem suas próprias maneiras de se identificar na Internet, mas

muitas coisas que precisamos fazer para que isso aconteça. Quando falei mais cedo hoje, que cerca de 15% dos e-mails realmente podem ler scripts árabes, menos de 20% lêem scripts chineses, portanto, uma parte muito importante deste programa. Precisamos reconhecer que temos trabalho a fazer, a organização, a diretoria, a comunidade, quando se trata de aceitação universal, IDNs e outras coisas. Aprendi recentemente que 80 por cento de todos os serviços da web em todo o mundo não levam em conta o conceito de aceitação universal. A ICANN não está fazendo isso porque é um direito comercial. É nossa missão e nosso estatuto que devemos aprimorar a concorrência, mas também torná-la para os usuários da Internet do mundo todo. Acho que temos a obrigação de pagar quase o que considero pessoal, a dívida técnica. É hora de garantirmos que todos ao redor do mundo possam usar o DNS e que todos tenham a oportunidade de ver isso e ter seus próprios identificadores na Internet. E quando olhamos para o processo, para pensar sobre isso, não apenas sobre as palavras em inglês e a competição, mas em seus corações. Esta é a oportunidade que você tem e as obrigações que temos de continuar a ter uma Internet diversificada, onde as pessoas se conectam porque confiam no sistema, mas também confiam em sua capacidade de se expressar. Espero que seja uma sessão interessante esta manhã, ou à noite ou à noite, onde quer que você esteja, e estou ansioso para seus comentários e contribuições sobre a fase de projeto operacional. Com isso, muito obrigado.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Göran. O GAC sempre aprecia a oportunidade de trocar opiniões e ouvir suas opiniões, é claro, sobre esse tópico tão importante, então acho muito bem recebido seus comentários. Então, novamente, obrigado por dedicar seu tempo. Eu só queria verificar no chat se há alguma dúvida para você em particular, mas nada no momento. Sim, definitivamente, vejo uma pergunta de Kavouss. Kavouss, por favor, vá em frente. Obrigada.

IRÃ:

Sim, bom dia, boa tarde e boa noite a todos. Em primeiro lugar, foi um grande trabalho coletivo que foi feito, 2016, 2022 ou 2023 quando entrar em operação depois de 2012, tantos anos, muito esforço foi feito. Eu diria que uma das pessoas mais fiéis que dedicou seu tempo é Jeff, Jeff Neuman. Nunca perdemos um minuto para melhorar a situação, e agradecemos a todos. Agora, eu acho que há muita teoria colocada neste elemento, ainda a ser testada e verificada se está tudo bem ou não. Portanto, precisamos estar preparados para que nem tudo vá na direção certa desde o início. Portanto, precisamos estar preparados também para ter algum tipo de processo de tentativa e erro para ver se há algo que precisamos ser ajustados. Existem também várias áreas ainda não muito claras, ambíguas, mas poderíamos fazer melhor. Quando coloquei meu comentário sobre o relatório, disse que é o melhor para a compreensão, o conhecimento e o tempo disponível. Não acredito que possamos fazer melhor. Mas não está, eu diria, nem perto da perfeição. Ainda há algumas coisas a serem feitas, então devemos ser muito cuidadosos como implementá-las. Tem alguns desses futuros, olhando para frente, que era só uma teoria, então não

sabemos se funciona ou não, mas é isso. Portanto, temos que lidar com isso, e temos que ter muito cuidado ao implementá-lo e relatar se ocorrer algum problema importante que precise ser corrigido. Obrigada.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Kavouss. Também vejo que temos dois outros membros do GAC na fila. Acredito que primeiro tivemos Finn da Dinamarca e depois teremos Nigel do Reino Unido. Obrigada.

DINAMARCA:

Obrigado. E obrigado a Göran por participar esta manhã. Sei que não é o seu favorito, então agradeço muito, e agradeço muito o que você disse que é importante que demos a oportunidade de que haverá outras possibilidades para outros idiomas além do inglês na próxima rodada. Eu sei que muito do trabalho político feito na comunidade e na Diretoria está analisando isso, mas o GAC pediu por muitos e muitos anos por uma análise de custo / benefício e pedimos especificamente à Diretoria para fazer isso, e à Diretoria aceitou e ainda não vimos essa análise. Perguntei no fórum público duas vezes atrás e entendi pela resposta da Diretoria que este relatório está em andamento. Portanto, uma coisa que a diretoria pode fazer para empurrar a situação e deixar o caminho livre para a próxima rodada é que a diretoria produza em breve essa análise de custo / benefício que a diretoria aceitou fazer para que possamos analisá-la e será muito, muito útil, pelo menos para mim também em nossas discussões nacionais. Então, vou esperar por isso. Mas Göran, obrigado por fazer a apresentação, e os objetivos que estão

na próxima rodada que você destacou são algo aos quais eu aderi totalmente. Obrigada.

GÖRAN MARBY:

Então, o lado dos custos é interessante. É mais fácil de fazer do que o lado benéfico. E indo um pouco além do meu script, acho que é interessante ter essa conversa com o GAC, para calcular o valor de uma Internet diversificada em um idioma local. De uma perspectiva escandinava, é interessante notar que às vezes uso Finlândia como um exemplo de idioma onde eles têm: uma das minhas palavras finlandesas favoritas significa forte, independência, tudo isso, uma palavra muito positiva - é um idioma pequeno. Como garantimos que os finlandeses também possam usar sua língua, e como você calcula o benefício disso? E eu acho que é uma discussão vibrante e muito importante.

DINAMARCA:

Mas Göran, se devo responder a você, este é o custo / benefício da primeira rodada que solicitamos, para fazer essa análise. Claro que seria interessante também ter uma estimativa de qual será o custo e o benefício da próxima rodada, mas esse apelo do GAC foi o custo / benefício da primeira rodada. E, desde que o abuso de DNS provavelmente não tenha sido resolvido, podemos pelo menos ver que há um custo para a sociedade, então gostaríamos de destacar isso. Claro que existem pessoas que podem fazer uma análise de custo / benefício, e nós pedimos especificamente a você e você aceitou fazer

uma análise independente de custo / benefício, então ainda estamos ansiosos por isso.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Vejo Nigel do Reino Unido, obrigado. E só para ficarmos atentos ao tempo, temos a sessão por mais 20 minutos, ou 17 minutos. E também gostaríamos que a organização da ICANN fornecesse uma breve visão geral do ODP, mas por favor, é claro, é muito importante que a discussão aprecie a participação alternativa dos membros do GAC e também estou ansioso para a sessão de amanhã para continuar bem como as conversas. Mas, por favor, vá em frente, Nigel do Reino Unido, obrigado.

REINO UNIDO:

Sim, bom dia colegas e bom dia, boa tarde a todos. Nigel Hickson, GAC do Reino Unido. Só para dizer, Göran, muito obrigado pela apresentação, muito cedo para você. Do ponto de vista do Reino Unido, gostaria apenas de observar nosso acordo sobre a importância da entrega, se você preferir, de serviços de Internet de uma maneira holística para o maior número possível de partes da comunidade. E certamente vemos a extensão de nomes de domínio internacionais, novos gTLDs, como uma forma de fazer isso. E como você sabe, você provavelmente ouviu falar na equipe da ICANN sobre como novos gTLDs, nomes de domínio internacionais podem beneficiar comunidades que talvez não tenham visto os benefícios de ter esse tipo de acesso à Internet e valorização da Internet. Estou muito empenhado em trabalhar com a organização da ICANN, é claro, como foi dito por

Jorge e outros, em termos da próxima rodada de gTLDs para promover a disseminação de solicitações por meio do programa de apoio a candidatos e outras medidas para garantir que todas as partes do mundo em desenvolvimento se beneficiar da oportunidade de talvez ter esses nomes e estar absolutamente comprometido com isso. Claramente, há muito trabalho a ser feito, conforme identificamos nos vários conselhos do GAC sobre esse assunto, mas decidimos trabalhar em conjunto com a diretoria, a comunidade e a GNSO, e é claro que temos esse excelente relacionamento com a GNSO por meio de Jeff, que nós apreciam muito também. Obrigada.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Nigel. Kavouss, você gostaria de falar também?

IRÃ:

Sim, um breve comentário sobre o que Finn disse. Essa análise de custo de benefício estava no conselho do GAC de Helsinque, discutimos isso no PPT e era uma questão que o GAC poderia indicar como fazê-lo. O custo de fazer uma análise de custo / benefício é mais do que obtemos com isso. Portanto, devemos ter cuidado quando pedimos para fazer algo. Não apenas uma análise de custo / benefício, mas como fazer, o que fazer? Qual é o custo de fazer essa análise de custo / benefício e qual é o propósito disso? Portanto, devemos ter cuidado com qualquer coisa no futuro. Infelizmente, em duas outras ocasiões e, por último, uma ou duas outras reuniões, a questão é levantada novamente por Finn e depois foi apoiada por alguns outros países, mas não fui a favor porque não é uma questão fácil. Obrigada.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Kavouss. Acho que não há mais ninguém na fila e, novamente, agradeço a participação alternativa dos membros do GAC nessa questão tão importante. E, mais uma vez, obrigado a Göran por vir falar conosco hoje e compartilhar suas opiniões sobre, mais uma vez, este tópico tão importante. Portanto, agora gostaria de dar as boas-vindas a Lars Hoffmann, da organização da ICANN, para nos falar sobre a fase de design operacional. Portanto, se primeiro pudéssemos fazer com que a organização da ICANN fizesse a apresentação e deixássemos comentários e perguntas para o final. Muito obrigado novamente, Lars, por estar aqui hoje. Aguardamos sua apresentação.

LARS HOFFMANN: Obrigado. Lars Hoffmann, eu trabalho para a pesquisa de partes interessadas políticas e função de partes interessadas e fui convidado a falar um pouco sobre o processo de design operacional, o ODP, uma rápida visão geral dos objetivos e uma breve visão geral do status quo para um possível SubPro ODP. Portanto, o objetivo do ODP, a fase de design operacional, no ciclo de vida de implementação da política, se você quiser, e se você observar, o Grupo de Trabalho do PDP emitirá recomendações, relatório final e, em seguida, passará para o Conselho da GNSO que então se eles adotá-la, eles a transmitem à Diretoria e a Diretoria, de acordo com o estatuto, foi solicitada a aceitar essas recomendações, a menos que a Diretoria considere que elas não atendem aos melhores interesses da comunidade da ICANN ou da ICANN. E para fazer essa determinação, a Diretoria conta com várias

informações, um período de comentários públicos, obviamente, o relatório final com as recomendações muito importantes aqui também e, normalmente, a organização da ICANN fornece à Diretoria também algumas avaliações operacionais para informar a deliberação da Diretoria. E é aí que entra o ODP, na verdade nada que seja novo, ele simplesmente formaliza o processo que já ocorreu, ou seja, avaliação operacional para a Diretoria, processo de transparência e inclui a comunidade, portanto, o ODP conduzido pela organização da ICANN, fornece à Diretoria avaliações de recomendações, o resultado do ODP referido como avaliação do projeto operacional e ODA, infelizmente acrônimos tão semelhantes, mas isso é ICANN tão normal para o curso. Portanto, a Diretoria fará as avaliações, o resultado do ODP, os comentários públicos e quaisquer outras informações vitais em conjunto, e a Diretoria usará isso para deliberar e decidir se as recomendações são do melhor interesse da ICANN ou da comunidade da ICANN de acordo com o estatuto mencionado neste slide. A conduta do ODP, o ponto de gatilho natural é quando o Conselho da GNSO submete o relatório de recomendações conforme o estatuto à diretoria, obviamente, nesse ponto as recomendações, a substância e a intenção estão finalizadas. O documento de processo do ODP, e vou vinculá-lo mais tarde, também contém a possibilidade de um lançamento anterior durante o PDP, mas obviamente, neste caso, especialmente para o SubPro, que não é mais aplicável. O Conselho não iniciará um ODP todas as vezes, mas apenas nos casos em que se acredita que a complexidade das recomendações justifique uma avaliação, o Conselho requer informações adicionais ou mais detalhadas para fazer uma avaliação. Se e quando o Conselho iniciar

um ODP, ele incluirá o escopo e também o cronograma previsto para sua conclusão, esses obviamente serão documentos públicos, e o ODP e eu falaremos sobre um possível escopo mais tarde, que se concentra no projeto operacional de recomendações e outras questões que podem ajudar a Diretoria a decidir se uma recomendação é de fato do melhor interesse da comunidade da ICANN ou da ICANN. E a organização da ICANN conduzirá o ODP com as consultas adequadas à comunidade, e falarei sobre isso no próximo slide. A consulta é uma parte importante do ODP e ocorrerá assim que os marcos forem alcançados. Em outras palavras, quando há uma saída real ou avaliação inicial que pode ser compartilhada com a comunidade para buscar contribuições. Serão solicitadas contribuições sobre diferentes questões, dependendo da época do trabalho em que estivermos, podem incluir fatos, números e suposições usadas na avaliação, garantindo, como na comunidade, a ausência de inconsistências na avaliação da organização da ICANN, por exemplo, com as políticas existentes ou outro trabalho relevante. Também incluirá a consideração do que é relevante para o escopo definido pela Diretoria pelas partes interessadas afetadas pelas recomendações devido à expectativa de executá-las ou de outra forma possivelmente afetadas e solicitações específicas adicionadas da Diretoria ou da organização da ICANN para contribuições ou comentários. O processo de consulta não é um mecanismo para examinar a concepção e implementação de políticas que já existem e são aprovadas pela Diretoria, nem para examinar ou questionar a substância ou intenção das recomendações do Conselho da GNSO, o assunto do ODP e, além do consulta da comunidade sobre os resultados, também haverá atualizações

regulares sobre o progresso, blogs ou webinars obviamente vêm à mente, informações como esta apresentação aqui poderiam ser obtidas pela equipe do ODP devido a grupos da comunidade participando de reuniões da ICANN, e assim farei no final também postar um link para o ODP já em andamento e você verá como isso está acontecendo na prática. Próximo slide, por favor. Caso surjam quaisquer questões políticas ou outros problemas durante o ODP que digam respeito às recomendações, eles serão enviados ao Conselho da GNSO e, para fins de consulta, o conselho é incentivado a nomear um contato, de preferência alguém que tenha trabalhado no PDP, mas depende do Conselho da GNSO por motivos óbvios. O contato manterá o conselho informado sobre a diretoria da ICANN e transmitirá informações do conselho à equipe do ODP, obviamente, e a comunicação e consulta entre a comunidade e o conselho da GNSO ou o contato da GNSO é algo que poderia ser prescrito pelo ODP, mas geralmente a intercomunicação é sempre encorajado. Só para ficar claro, o que o ODP não fará, não postará restrições ao trabalho do PDP, também não impactará de forma alguma a função do Conselho da GNSO como gestão do PDP, processo de desenvolvimento de políticas, definitivamente não apresentará uma oportunidade de reabrir ou revisar as questões de política resolvidas durante um PDP e também olhando para o processo de implementação, isso não alterará ou mudará as funções e responsabilidades da organização da ICANN ou da equipe de revisão de implementação indicada pela comunidade formada durante o processo de implementação. Há também um aspecto de melhoria contínua quando se trata do ODP, obviamente esta é a formalização disso é novo, o documento do processo foi

desenvolvido ao longo de nove ou dez meses, acredito, com contribuições significativas da comunidade. Se você for para a página inicial do ODP, verá o histórico disso, então o que também foi proposto depois que um mínimo de dois ODPs foram concluídos, a organização consultará o Conselho e as equipes relevantes do ODP, pessoas que trabalharam nisto ODPs concluídos, bem como o Conselho da GNSO, o contato e, naturalmente, a comunidade em geral para ver se alguma atualização pode ser necessária para melhorar a eficácia, eficiência ou outros aspectos do ODP. E o próximo slide, por favor. Acho que só mais dois slides. Já vejo mãos levantadas. Göran falou com muito mais eloquência do que eu na próxima rodada. E a questão do nome de domínio, bem como o acesso universal, meu cálculo no verso do envelope, por exemplo, em membros do GAC e membros de territórios, as organizações não contam apenas com o código ASCII, letras obviamente diferentes das 26 letras latinas padrão, Eu mesmo sou alemão, então não me inscrevo, mas obviamente discordo. Então, dos mais de 200 membros, há cerca de 130 que vêm de países, territórios e organizações não-ASCII. Uma rápida visão geral do escopo do ODP. Portanto, este não é o escopo do ODP para o SubPro, mas geralmente pode ou pode implicar uma formulação de estimativas de custos e impactos fiscais que podem incluir revisões de projeto pelo Conselho para fluxos de trabalho, avaliação de decisões técnicas e recursos, podem ser perguntas ou informações sobre execuções para solicitação de informações para provedores de serviços em potencial, obviamente a identificação das dependências do trabalho existente da organização da ICANN, incluindo outras recomendações, conselhos ou políticas e, possivelmente, a resolução dessas dependências ou oportunidades

para otimizar o efeito e, em seguida, obviamente, qualquer outra informação que a Diretoria considere relevante para informar sua discussão. E então o slide final, eu prometo, para a preparação de um possível SubPro ODP, a Diretoria recebeu o relatório de recomendação logo após o conselho ter adotado o relatório final do Grupo de Trabalho de PDP em 18 de fevereiro deste ano, desde então, a Diretoria pediu à ICANN org para desenvolver um documento de escopo e, no momento, um sistema para acesso padrão e divulgação de dados de registro não públicos e uma vez que o documento seja elaborado, o escopo do projeto, o Conselho irá analisá-lo, finalizá-lo e também considerar um projeto de resolução sobre o lançamento um ODP. E se a Diretoria decidir fazê-lo, essa resolução também incluirá um cronograma para a conclusão do ODP. E com isso, espero não ter sido muito lento ou muito rápido para os tradutores, intérpretes, mas é o fim.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Lars, bastante informativo e especialmente para todos os membros do GAC, acho que esta sessão foi muito importante. Então, mais uma vez, obrigado por vir hoje e fornecer uma visão geral, realmente agradeço. E com o tempo, temos mais dois minutos, mas gostaria de passar a palavra ao Kavouss, por favor, continue.

IRÃ: Sim, Luisa. Muito obrigado e obrigado pela apresentação. Apenas uma questão, a questão principal que eu acredito que deve haver alguns critérios com base nos quais recomendação ou recomendações

específicas são identificadas e sobre as quais o ODP deve ser iniciado. Existe alguma ideia preliminar sobre isso, não acredito que você faça o ODP para todas as recomendações que você mencionou, então há critérios ou será consultado pela comunidade? Obrigada.

LARS HOFFMANN:

Obrigado, Kavouss. E outros podem intervir também, outros membros da equipe na reunião também. E o ODP iniciado pela Diretoria, portanto, se deve ser iniciado ou não, dependerá da Diretoria, não da organização da ICANN. Portanto, se a Diretoria acredita que as complexidades das recomendações justificam uma avaliação mais aprofundada para realmente informar a discussão da Diretoria, acho que a Diretoria seguirá em frente e pedirá para iniciar um ODP. Eu acho que no futuro, pode haver discussões que poderiam ser imaginadas a partir da liderança do Grupo de Trabalho de PDP com a Diretoria e pode ser um representante da organização também, se necessário ou exigido ou desejado para discutir se um ODP pode ser lançado durante um estágio posterior de ODP, mas essencialmente esta seria uma decisão da Diretoria com base nas recomendações e complexidades. Obrigada.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. E de novo, atento ao tempo, Kavouss, há um comentário final? Vá em frente e, infelizmente, teremos que encerrar a sessão em breve, mas também estamos ansiosos para novas discussões na sessão de amanhã. Por favor, vá em frente, Kavouss.

IRÃ: Apenas um comentário simples. Espero que quando o Conselho decidir, com base na complexidade da recomendação, talvez haja uma forma de consultar a comunidade, mas não apenas 12 homens decidem essa recomendação, é complexo, portanto, um ODP será iniciado. Deve haver algum tipo de consulta dentro do Conselho e da comunidade. Obrigada.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Kavouss. E mais uma vez, obrigado, Lars, por vir hoje. Eu acho que isso foi muito informativo. Alguém tomando a palavra. Ok, vejo a mão de Göran levantada. Então, por favor, vá em frente, e então teremos que encerrar a sessão, pois teremos outra sessão para falar sobre o futuro das reuniões do GAC ICANN. Obrigada.

GÖRAN MARBY: Obrigado. Vejo que há uma discussão sobre a rapidez com que podemos fazer um ODP, e acho que o ODP vai reduzir a quantidade total de tempo que um programa levará, mas para fornecer clareza para que a decisão seja tomada pela Diretoria, então você sabe em um forma mais transparente em que o Conselho atua. Não é um tempo adicional para o programa, porque muito do trabalho que faremos para um ODP antes que a Diretoria tome uma decisão precisa ser feito de qualquer maneira. Temos algumas perguntas realmente difíceis a nos fazer. Quantos candidatos achamos que farão parte do programa? Qual é o tamanho do sistema que temos que construir? Ainda há muitas

perguntas que precisamos ver, discussões e como fazer a definição do escopo, então acho que o ODP economizaria muito tempo. Só queria mencionar isso. Obrigada.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, sempre aprecio as opiniões do CEO da ICANN. Portanto, tivemos um bate-papo muito ativo, então encorajamos todos a lerem os comentários no bate-papo. E mais uma vez, obrigado a ambos os nossos convidados de hoje por dedicarem seu tempo para apresentar ao GAC, muito, muito obrigado. E a todos os membros do GAC, obrigado por todas as suas perguntas, pelo engajamento ativo esta manhã, e Jorge e eu, esperamos continuar a discussão significativa na sessão de amanhã. Muito obrigado, e acho que encerrarei a sessão ou se alguma palavra final do Manal ou do Jorge, por favor, prossiga.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Luisa. Eu vejo Jorge, sem comentários. Então, apenas para agradecer a todos e aos colegas do GAC, por favor, permaneçam na sala do Zoom. Começaremos diretamente com nossa discussão sobre as futuras reuniões do GAC. Dê-nos um minuto para mudar os slides e começar. Obrigada.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]